

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 13/D1- STATISTICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01- STATISTICA- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE D'IMPRESA, INDETTA CON D.R. N. 18775 DEL 22.1.2020, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N.14 del 18.2.2020

Cod. 2020-RTDA-002

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 13/D1 –Statistica, settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 – Statistica, presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie d'Impresa di questo Ateneo, nominata con D.R. rep. 2626/2020, prot. 026892/20 del 04.05.2020 e composta da:

Prof. Gianfranco Adimari, Associato presso il Dipartimento di Scienze Statistiche, macrosettore 13/D1, SSD SECS-S/01, dell'Università degli Studi di Padova;

Prof.ssa Federica Giummolè, Associato presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica, macrosettore 13/D1, SSD SECS-S/01, dell'Università "Ca' Foscari" di Venezia;

Prof. Andrea Ongaro Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie d'Impresa, macrosettore 13/D1, SSD SECS-S/01, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;

si riunisce il giorno 9.7.2020 alle ore 11.00 in modalità telematica in videoconferenza per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 19.5.2020 alle ore 14.30, 5.6.2020, 6.7.2020 e 7.7.2020 alle ore 11.00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Zoom, come previsto dal D.R. n. rep. 2192/2020 Prot. 21879 del 02.04.2020 di autorizzazione, rilasciata in considerazione delle misure da adottare in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica derivante da COVID-19, nonché dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Adimari Gianfranco e al Prof. Ongaro Andrea e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 4.8.2020.

La Commissione ha predeterminato la scheda analitica dei criteri e relativi punteggi da attribuire a seguito della discussione (Allegato 1); il primo verbale, con relativi allegati, è stato trasmesso al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta in modalità telematica il 5.6.2020 alle ore 11.00, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.



Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al proseguimento della procedura:

- 1) Crispino Marta
- 2) Masci Chiara
- 3) Porro Francesco
- 4) Rigon Tommaso
- 5) Siletti Elena
- 6) Stefanucci Marco.

Nei giorni 6.7.2020 e 7.7.2020 alle ore 11.00 in modalità telematica In videoconferenza attraverso la piattaforma Zoom (Codice riunione 6.7.2020: <https://unipd.zoom.us/j/92619016312>, Codice riunione 7.7.2020: <https://unipd.zoom.us/j/95045668815>) si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua.

La pubblicità delle sedute è garantita agli interessati che ne hanno presentato eventuale richiesta, tramite la possibilità di assistere alle videoconferenze.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi e regolarmente convocati in seduta pubblica, rilevando che alla discussione erano presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale attraverso la visualizzazione di un documento di identità in corso di validità:

- 1) Porro Francesco
- 2) Rigon Tommaso
- 3) Siletti Elena
- 4) Stefanucci Marco.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 19.5.2020 alle ore 14.30. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua nel Dott. Rigon Tommaso il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13-D/1 - Statistica - SSD SECS-S/01 - Statistica presso Il Dipartimento di Economia, Metodi quantitativi e Strategie d'Impresa,

Indetta con D.R. N. 18775 del 22.1.2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n.14 del 18.2.2020 con la seguente motivazione:

Il candidato è risultato il più meritevole dati i criteri scelti nella seduta preliminare. In particolare, ha dimostrato una notevole capacità di ricerca che lo ha portato ad ottenere risultati originali e di rilievo pubblicati anche su riviste di elevato prestigio del settore. Il candidato appare inoltre particolarmente promettente vista l'intensità della produzione scientifica in relazione alla giovane età.

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma da parte del segretario verbalizzante.

Il plico contenente 1 copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale con i giudizi collegiali viene consegnato al Responsabile del procedimento dell'Università di Milano - Bicocca, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo:
<https://www.unimib.it/concorsi/ricercatori>.

La Commissione termina i lavori in modalità telematica alle ore 13.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Bagnolo Mella, 9.7.2020

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Ongaro Andrea

(Segretario)



Allegati:

- Scheda dei criteri e dei punteggi
- Giudizi analitici di valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati
- Punteggi dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale ed alla relazione finale sottoscritte dai Componenti della Commissione Giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 13/D1- STATISTICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01- STATISTICA- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE D'IMPRESA , INDETTA CON D.R. N. 18775 DEL 22.1.2020, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N.14 del 18.2.2020

Cod. 2020-RTDA-002

ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)

TITOLI 20 punti	
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (Max. 4 punti)	4
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	3

PUBBLICAZIONI 40 punti **

Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e profilo	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
0-2	0-1 *	0-1,5	0-0,5	4

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica

Intensità e continuità temporale della produzione scientifica di alta qualificazione pertinente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando	0-10
Numero totale delle citazioni	0-0

el

Impact factor totale	0-0
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	0-0

*Il punteggio per ogni pubblicazione viene calcolato sommando i punteggi dei criteri A), C), D) e moltiplicando il risultato (A+C+D) per un coefficiente di congruenza compreso tra 0 e 1 (criterio B))

** Nel caso in cui il totale dei punteggi relativi alle pubblicazioni di un candidato dovesse superare il totale massimo previsto (40 punti) tali punteggi verranno riproporzionati cosicché il massimo sia pari a 40 punti e usando lo stesso fattore di riproporzionamento verranno riscalati i punteggi relativi alle pubblicazioni di tutti gli altri candidati.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1- STATISTICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01- STATISTICA- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE D'IMPRESA , INDETTA CON D.R. N. 18775 DEL 22.1.2020, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N.14 del 18.2.2020

Cod. 2020-RTDA-002

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE (Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott. Aliverti Emanuele

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato (Dottorato di Ricerca in Scienze Statistiche, Università di Padova, 2020) è attualmente assegnista presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Padova. Ha svolto una discreta attività didattica anche come titolare. I suoi interessi di ricerca si concentrano in prevalenza su statistica Bayesiana e "low-rank factorisation".

Ha presentato le sue ricerche in diversi convegni nazionali ed internazionali anche come relatore invitato. Presenta 9 lavori inclusa la tesi di dottorato, tra i quali 2 su rivista, 2 in proceedings di convegni nazionali, 2 capitoli di libro, una discussione di articolo e un preprint. Delle 2 pubblicazioni su rivista, una, con vari coautori, è su rivista a larga diffusione anche se non pienamente centrata sul settore scientifico disciplinare. La seconda pubblicazione appare su rivista a più limitata diffusione ma di piena pertinenza. Apprezzabile l'intensità della produzione scientifica in relazione al periodo di attività.

Pur valutando positivamente il suo percorso di ricerca la commissione non ritiene la sua candidatura tra quelle comparativamente più meritevoli ai fini della presente procedura.



2) Candidato Dott. Ascari Roberto

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato (Dottorato di Ricerca in Statistica e Finanza Matematica, Università di Milano-Bicocca, 2019) è attualmente assegnista presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie d'Impresa dell'Università di Milano-Bicocca. Ha svolto una discreta attività didattica anche come titolare. I suoi interessi di ricerca si concentrano in prevalenza su dati composizionali e modelli mistura. Ha presentato le sue ricerche in diversi convegni soprattutto internazionali anche come relatore invitato.

Presenta 12 lavori inclusa la tesi di dottorato, tra i quali 4 su rivista, 1 capitolo di libro, 4 pubblicazioni in proceedings di convegni prevalentemente internazionali. Delle 4 pubblicazioni su rivista 2 sono pienamente attinenti al settore scientifico disciplinare, di cui una su rivista di elevata reputazione e diffusione ed una su rivista di buona diffusione. Buona la intensità della produzione scientifica.

Pur valutando positivamente il suo percorso di ricerca la commissione non ritiene la sua candidatura tra quelle comparativamente più meritevoli ai fini della presente procedura.

3) Candidata Dott.ssa Caponera Alessia

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata (Dottorato di Ricerca in Statistica Metodologica, Università "La Sapienza", Roma, 2020) è attualmente assegnista presso il dipartimento di Matematica dell'Università di Tor Vergata, Roma. Ha svolto una discreta attività didattica anche come titolare. I suoi interessi di ricerca riguardano principalmente i processi autoregressivi funzionali sferici. Ha presentato la propria attività di ricerca in vari convegni nazionali ed internazionali, anche come relatrice invitata. La candidata presenta 4 lavori, inclusa la tesi di dottorato, di cui 1 lavoro su rivista, 1 capitolo di libro e 1 pubblicazione in proceedings di convegno nazionale. La rivista su cui è collocata una pubblicazione è di elevato prestigio e larga diffusione.

Pur valutando molto positivamente la qualità della produzione scientifica della candidata, la commissione ritiene che il suo percorso di ricerca non sia ancora sufficientemente maturo e quindi non considera la sua candidatura tra quelle comparativamente più meritevoli ai fini della presente procedura.

4) Candidata Dott.ssa Crispino Marta

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata (Dottorato di Ricerca in Statistica, Università Bocconi di Milano, 2018) ha svolto attività di formazione post-dottorale presso un qualificato istituto di ricerca straniero. Ha svolto una discreta attività didattica, anche a livello di dottorato. I suoi interessi di ricerca riguardano principalmente inferenza Bayesiana e modello di Mallows. Ha presentato le sue ricerche in diversi convegni nazionali ed internazionali anche come relatore invitato. Presenta 10 lavori inclusa la tesi di dottorato, dei quali 5 su rivista, uno in proceedings di convegno internazionale, 1 capitolo di libro e 2 preprint. Delle 5 pubblicazioni su rivista, 4 sono attinenti al settore scientifico

disciplinare e di collocazione editoriale molto buona. Molto buona la intensità della produzione scientifica. Pertanto la commissione ammette la candidata alla prova orale.

5) Candidata Dott.ssa Goracci Greta

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata (Dottorato di Ricerca in Statistica, Università di Bologna, 2019) è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna. Ha svolto una discreta attività didattica anche come titolare. I suoi interessi di ricerca riguardano principalmente processi autoregressivi a media mobile.

Ha presentato le sue ricerche in diversi convegni soprattutto internazionali, alcuni dei quali non relativi a temi statistici. Presenta 4 lavori inclusa la tesi di dottorato, dei quali 2 su rivista e uno in proceedings di convegno nazionale. Una delle 2 pubblicazioni su rivista presenta una collocazione editoriale di elevata reputazione e una di discreta rilevanza. Apprezzabile l'intensità della produzione scientifica.

Pur valutando positivamente il suo percorso di ricerca la commissione non ritiene la sua candidatura tra quelle comparativamente più meritevoli ai fini della presente procedura.

6) Candidata Dott.ssa Masci Chiara

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata (Dottorato di Ricerca in Mathematical Models and Methods in Engineering, Politecnico di Milano, 2018) è attualmente assegnista presso il Politecnico di Milano. Ha svolto una discreta attività didattica. I suoi interessi di ricerca si concentrano in prevalenza su modelli multilivello e a effetti misti, non parametrici e semi-parametrici. Ha presentato le sue ricerche in numerosi convegni nazionali ed internazionali e ha tenuto alcuni seminari. Presenta 12 lavori inclusa la tesi di dottorato, dei quali 6 su rivista, 4 in proceedings di convegni nazionali e un capitolo di libro. Due delle riviste su cui sono collocati i 6 lavori sono pienamente centrate sul settore scientifico disciplinare. Di queste due una è di buona reputazione. Le restanti riviste hanno una buona diffusione. Buona intensità della produzione scientifica. Pertanto la commissione ammette la candidata alla discussione orale.

7) Candidato Dott. Pacifico Antonio

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato (Ph.D. program in Applied Statistics and Econometrics, Università LUISS Guido Carli, 2014) è attualmente professore a contratto. Ha svolto una consistente attività didattica, anche come titolare. I suoi interessi di ricerca riguardano principalmente le applicazioni dei modelli per serie storiche multivariate all'economia e alla finanza. Il candidato presenta 11 lavori, di cui 6 lavori su rivista, 1 capitolo di libro e 4 preprint. La collocazione editoriale è di limitato impatto. I contenuti dei lavori appaiono poco attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.

La commissione ritiene questa candidatura non adeguata al ruolo oggetto della presente procedura.

8) Candidato Dott. Porro Francesco

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato (Dottorato di Ricerca in Statistica Metodologica e Applicata, Università di Milano-Bicocca, 2009) è attualmente professore a contratto. Ha svolto una consistente attività didattica, anche come titolare. I suoi interessi di ricerca riguardano principalmente le curve di disuguaglianza per il confronto di redditi e la valutazione del rischio. Ha presentato la propria attività di ricerca in numerosi convegni nazionali ed internazionali, anche come relatore invitato. Il candidato presenta 12 lavori, di cui 11 su rivista e 1 capitolo di libro. Le riviste su cui sono collocate le pubblicazioni sono quasi tutte pertinenti al settore scientifico disciplinare, alcune di discreta rilevanza. La intensità della produzione scientifica è discreta. La commissione ammette il candidato alla discussione orale.

9) Candidato Dott. Rigon Tommaso

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato (Dottorato di Ricerca in Statistica, Università Bocconi di Milano, 2020) attualmente svolge attività post-dottorale presso un prestigioso istituto di ricerca straniero. Ha svolto una limitata attività didattica. I suoi interessi di ricerca si concentrano in prevalenza su inferenza Bayesiana e modelli mistura. Ha presentato le sue ricerche in diversi convegni, soprattutto internazionali e come relatore invitato. Presenta 8 lavori, inclusa la tesi di dottorato, dei quali 4 su rivista, 1 in proceedings, una discussione invitata di articolo e un capitolo di libro. Tutti i lavori sono pienamente attinenti al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale dei 4 lavori su rivista è molto buona, in un caso eccellente. Tenendo conto anche della ottima intensità della produzione scientifica, la commissione ammette il candidato alla discussione orale.

10) Candidata Dott.ssa Siletti Elena

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata (Dottorato di Ricerca in Statistica, Università di Milano-Bicocca, 2008) è attualmente professore a contratto. Ha svolto una consistente attività didattica, anche come titolare. I suoi interessi di ricerca riguardano principalmente l'utilizzo di metodi statistici per lo studio del comportamento umano in vari contesti economici e sociali. Ha presentato la propria attività di ricerca in numerosi convegni soprattutto nazionali, anche come relatore invitato e chair. La candidata presenta 12 lavori, di cui 11 su rivista e 1 capitolo di libro. Solo alcune delle riviste sono pienamente attinenti al settore scientifico disciplinare; di queste due sono di buona diffusione e una di discreta rilevanza. La intensità della produzione scientifica è discreta. La commissione ammette la candidata alla discussione orale.



11) Candidato Dott. Stefanucci Marco

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato (Dottorato di Ricerca in Statistica Metodologica, Università "La Sapienza", Roma, 2019) è attualmente assegnista presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Padova. Ha svolto una limitata attività didattica. I suoi interessi di ricerca si concentrano in prevalenza su problemi di classificazione per dati funzionali. Ha presentato le sue ricerche in diversi convegni nazionali ed internazionali, in un caso come relatore invitato. Presenta 9 lavori inclusa la tesi di dottorato, tra i quali 2 su rivista, 2 in proceedings, un capitolo di libro e 3 abstract. Tutti i lavori sono pienamente attinenti al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale di uno dei lavori su rivista è eccellente. Buona la intensità della produzione scientifica. Pertanto la commissione ammette il candidato alla discussione orale.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1- STATISTICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01- STATISTICA- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE D'IMPRESA , INDETTA CON D.R. N. 18775 DEL 22.1.2020, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N.14 del 18.2.2020

Cod. 2020-RTDA-002

ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE (Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Porro Francesco

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2,5
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
TOTALE	11,5

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale * per singola Pubblicazione
1	0,25	1	0,5	0,5	1,25
2	0,5	1	0,8	0,5	1,8
3	0,25	1	0,2	0,3	0,75
4	0,7	1	0,6	0,3	1,6
5	0,2	1	0,2	0,5	0,9
6	0,1	1	0,6	0,5	1,2
7	0,3	1	0,2	0,5	1
8	0,2	1	0,2	0,5	0,9
9	0,2	1	0,4	0,5	1,1
10	0,4	1	0,2	0,5	1,1
11	0,5	1	0,8	0,5	1,8
12	0,4	1	0,2	0,5	1,1

TOTALE 14,5

*Il punteggio per ogni pubblicazione viene calcolato sommando i punteggi dei criteri A), C), D) e moltiplicando il risultato (A+C+D) per un coefficiente di congruenza compreso tra 0 e 1 (criterio B))

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica di alta qualificazione pertinente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando	5

TOTALE 5

Valutazione conoscenza lingua straniera: **buono**

Punteggio totale: 31

2) Candidato Dott. Rigon Tommaso

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori Interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1,5
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2
TOTALE 12,5	

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale * per singola Pubblicazione
1	2	1	1,5	0,3	3,8
2	2	1	1,5	0,5	4
3	2	1	1,25	0,3	3,55
4	1,25	1	0,8	0,3	2,35
5	0,1	1	1,2	0,3	1,6
6	0,25	1	0,1	0,5	0,85
7	0,25	1	0,2	0,1	0,55
8	2	1	0,1	0,5	2,6

TOTALE 19,3

*Il punteggio per ogni pubblicazione viene calcolato sommando i punteggi dei criteri A), C), D) e moltiplicando il risultato (A+C+D) per un coefficiente di congruenza compreso tra 0 e 1 (criterio B))

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica di alta qualificazione pertinente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando	10

TOTALE 10

Valutazione conoscenza lingua straniera: **ottimo**

Punteggio totale: 41,8

3) Candidata Dott.ssa Siletti Elena

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,75
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,5
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0,1
TOTALE 11,35	

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale * per singola Pubblicazione
1	0,6	1	0,6	0,3	1,5
2	0,5	1	0,6	0,3	1,4
3	0,25	1	0,1	0,3	0,65
4	0,25	0,4	0,6	0,3	0,46
5	0,25	0,4	0,6	0,3	0,46
6	0,25	0,4	0,5	0,3	0,42
7	0,5	1	0,6	0,3	1,4
8	0,7	1	0,8	0,3	1,8
9	0,25	0,4	0,5	0,1	0,34
10	0,5	0,7	0,6	0,3	0,98
11	0,2	0,8	0,2	0,3	0,56
12	0,2	0,4	0,5	0,3	0,4
TOTALE 10,37					

*Il punteggio per ogni pubblicazione viene calcolato sommando i punteggi dei criteri A), C), D) e moltiplicando il risultato (A+C+D) per un coefficiente di congruenza compreso tra 0 e 1 (criterio B))

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica di alta qualificazione pertinente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando	5

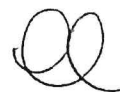
TOTALE 5

Valutazione conoscenza lingua straniera: **buono**

Punteggio totale: 26,72

4) Candidato Dott. Stefanucci Marco

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1,5
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2,5
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,5
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0,2
TOTALE	8,7



PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale * per singola Pubblicazione
1	2	1	1,5	0,5	4
2	1	1	0,7	0,3	2
3	0,25	1	0,2	0,3	0,75
4	0,25	1	0,1	0,5	0,85
5	0,25	1	0,1	0,3	0,65
6					0**
7					0**
8					0**
9	2	1	0,1	0,5	2,6

TOTALE 10,85

*Il punteggio per ogni pubblicazione viene calcolato sommando i punteggi dei criteri A), C), D) e moltiplicando il risultato (A+C+D) per un coefficiente di congruenza compreso tra 0 e 1 (criterio B))

** La Commissione giudicatrice ritiene che gli abstract relativi ad interventi in convegni non siano valutabili

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica di alta qualificazione pertinente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando	8

TOTALE 8

Valutazione conoscenza lingua straniera: **distinto**

Punteggio totale: 27,55



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1-STATISTICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01-STATISTICA- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE D'IMPRESA , INDETTA CON D.R. N. 18775 DEL 22.1.2020.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianfranco Adimari, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 13/D1 - Statistica – settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 - Statistica, nominata con Decreto Rettorale rep. 2626/2020, prot. 026892/20 del 4.5.2020, dichiara di avere partecipato in modalità telematica alla seduta della Commissione nel seguente giorno:

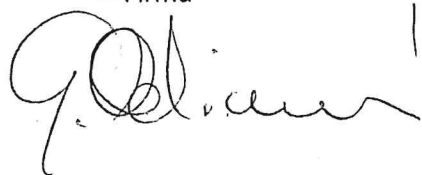
9.7.2020 dalle ore 11.00 alle ore 13.00

e di concordare con il contenuto della relazione finale.

Luogo e data

PADOVA 9/7/2020

Firma



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1-STATISTICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01- STATISTICA- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE D'IMPRESA , INDETTA CON D.R. N. 18775 DEL 22.1.2020.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giummolè Federica, componente della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di un ricercatore con contratto a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 13/D1 - Statistica – settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 - Statistica, nominata con Decreto Rettorale rep. 2626/2020, prot. 026892/20 del 4.5.2020, dichiara di avere partecipato in modalità telematica alla seduta della Commissione nel seguente giorno:

9.7.2020 dalle ore 11.00 alle ore 13.00

e di concordare con il contenuto della relazione finale.

Mestre, 9.7.2020

Firma



Siav S.p.A - Contrassegno Elettronico



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 6C1FDCD46F4B8324C8E9A6B5E8686B9661B447CD1A3D4091F1589E783C6201C0

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0043208/20
Data Protocollo 15/07/2020
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO 9VSIH-17268

PASSWORD Pxexox

DATA SCADENZA 20-08-2021