



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA,  
METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,  
DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 16628 del 1 dicembre 2017 – avviso pubblicato  
nella Gazzetta Ufficiale n. 1 del 2 gennaio 2018 - IV Serie Speciale Concorsi ed  
Esami)**

### **VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 16550 del 26 febbraio 2018 composta da:

- Prof. Saverio Bozzolan, Ordinario presso il Dipartimento di Impresa e Management, settore concorsuale 13/B1, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università LUISS "Guido Carli" (Roma)
- Prof. Edoardo Vincenzo Eugenio Mollona, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica – Scienze e Ingegneria settore concorsuale 13/B1, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Bologna (Bologna)
- Prof. Annalisa Prencipe, Ordinario presso il Dipartimento di Accounting, settore concorsuale 13/B1, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università Bocconi (Milano)

si riunisce al completo il giorno 17 aprile alle ore 15:15 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 6, del Regolamento di Ateneo.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Saverio Bozzolan e del Segretario nella persona del Prof. Edoardo Vincenzo Eugenio Mollona.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Stefano Calciolari  
Carmine Garzia  
Francesca Lecci  
Alessandro Marelli  
Laura Mariani  
Alessandro Angelo Sancino  
Sara Trucco.

Nessun candidato ha formalmente rinunciato a partecipare alla procedura.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344. È prevista una prova didattica per i soli candidati che non siano mai stati professori di prima o seconda fascia in una Università italiana, o non abbiano ottenuto l'idoneità in base alla Legge 210/1988.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione rileva che il settore concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale (profilo: settore scientifico disciplinare SECS/P07 – Economia Aziendale) rientra tra quelli non bibliometrici, come da allegato B del DM n. 76 del 2012 (recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari).

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: specificazioni contenute nella pubblicazione; una autodichiarazione da parte dell'autore; ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nella misura massima, di 60 punti. Tali criteri sono contenuti al punto (1) dell'allegato (A) "Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire"

La Commissione predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico a ciascuno dei titoli presentati dai candidati, nella misura massima, di 40 punti. Tali criteri sono contenuti al punto (2) dell'allegato (A) "Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire"

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

In particolare, la Commissione ha predefinito i punteggi per la valutazione dei titoli come contenuti al punto (3) dell'allegato (A) "Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire"

La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76 e successive modificazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 13 giugno alle ore 9:30 presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La Commissione stabilisce infine che l'estrazione dei temi e la prova didattica si svolgeranno nei seguenti giorni:

### **Estrazione dei temi**

Il giorno 13 giugno presso Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie

alle ore 10:30 Stefano Calciolari  
alle ore 11:15 Francesca Lecci  
alle ore 12:00 Laura Mariani  
alle ore 12:45 Alessandro Angelo Sancino  
alle ore 13:30 Sara Trucco.

### **Prova didattica e accertamento della lingua straniera**

Il giorno 14 giugno presso Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie

Per la prova didattica

alle ore 10:30 Stefano Calciolari  
alle ore 11:15 Francesca Lecci  
alle ore 12:00 Laura Mariani  
alle ore 12:45 Alessandro Angelo Sancino  
alle ore 13:30 Sara Trucco.

Per l'accertamento della lingua straniera

alle ore 14:30 Carmine Garzia  
alle ore 14:45 Alessandro Marelli

La seduta è tolta alle ore 16:10

Letto, approvato e sottoscritto.

17 aprile 2018

LA COMMISSIONE:



Prof. Saverio Bozzolan

Prof. Edoardo Vincenzo Eugenio Mollona

Prof. Annalisa Prencipe

ALLEGATO (A)  
 SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

PUNTO 1

<b>Criteria per la allocazione dei punteggi alle pubblicazioni presentate</b>	
<b>Publicazioni e Testi accettati per la pubblicazione</b>	
- <i>Articoli in riviste ISI con Impact Factor</i>	5 per articolo
- <i>Articoli in riviste censite Scopus</i>	3,5 per articolo
- <i>Articoli in riviste Internazionali</i>	1,5 per articolo
- <i>Articoli in riviste Nazionali</i>	1,5 per articolo
- <i>Libri con Editori Internazionali</i>	2,5 per libro
- <i>Libri con Editori Nazionali</i>	2 per libro
<b>Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti</b>	
- <i>Tesi di dottorato</i>	2,5 punti
<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>	
- <i>Contributo in opera collettanea</i>	0,5 per contributo

Nel caso gli autori della pubblicazione siano in numero maggiore di tre, al punteggio attribuito alla pubblicazione verrà applicato un fattore di correzione di 0,75.

PUNTO 2

<b>Categorie di titoli</b>	<b>Max punti</b>
Attività didattica	10
Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri differenti da quelli di appartenenza	10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca con finanziamenti nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	10
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	5

PUNTO 3

<b>Criteria per la allocazione dei punteggi ai titoli presentati</b>	
Attività didattica a livello universitario in Italia ed all'estero	
- <i>Titolarità di corsi erogati in lingua italiana</i>	5 punti
- <i>Titolarità di corsi erogati in lingua inglese</i>	5 punti
Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
- <i>Periodi di ricerca in enti / università differenti da quelle di appartenenza</i>	5 se periodi continuativi superiori ai sei mesi e fino a dodici; 10 se periodi continuativi superiori ai dodici mesi
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
- <i>Direzione e coordinamento di gruppi di ricerca finanziati</i>	3 punti per ogni progetto diretto / coordinato
- <i>Partecipazione a gruppi di ricerca finanziati</i>	1,5 per la partecipazione ad ogni progetto
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
- <i>Presentazione di paper a convegni internazionali o su invito da università straniere negli ultimi 5 anni (dal 2012 compreso)</i>	1,5 punto a paper
- <i>Presentazione di paper a convegni nazionali o su invito da università italiane negli ultimi 5 anni (dal 2012 compreso)</i>	0,25 punti a paper
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
- <i>Premi conferiti da istituzioni internazionali</i>	2,5 punti per ogni premio / award
- <i>Premi conferiti da istituzioni nazionali</i>	1,5 punti per ogni premio / award