



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E2 – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/04 – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE PER LA FORMAZIONE "RICCARDO MASSA" , INDETTA CON D.R. N. 16632 DEL 9-4-2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 11-5-2018

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 11/E2 psicologia dello sviluppo e dell'educazione - settore scientifico-disciplinare M-PSI/04 – psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione presso il Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione "Riccardo Massa" di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 16923 del 13-7-2018 è composta dai:

Prof.ssa BARONE Lavinia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, macrosettore 11/E, SSD M-PSI/04, dell'Università degli Studi di Pavia,
Prof. MASSARO Davide, Associato presso il Dipartimento di Psicologia, macrosettore 11/E, SSD M-PSI/04, dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano,
Prof.ssa CASTELLI Ilaria, Associato presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, macrosettore 11/E, SSD M-PSI/04, dell'Università degli Studi di Bergamo.

si riunisce il giorno 10/10/2018 alle ore 17,30 presso il Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione "Riccardo Massa" dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, edificio U6, quarto piano, aula 4160 (Aula Polivalente) per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nel giorno 10/10/2018 presso il Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione "Riccardo Massa" dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, edificio U6, quarto piano, aula 4160 (Aula Polivalente).

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Lavinia Barone e alla Prof.ssa Ilaria Castelli e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 13/10/2018.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha predeterminato i criteri di massima per procedere alla selezione gli stessi sono stati consegnati al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 10/10/2018 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo

quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1).

Nel giorno 10/10/2018 si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Ornaghi Veronica
- 2) Sacheli Lucia Maria
- 3) Vernice Mirta

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 13/9/2018. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 2).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua nella Dott.ssa Veronica Ornaghi la candidata comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 11/E2 psicologia dello sviluppo e dell'educazione - settore scientifico-disciplinare M-PSI/04 – psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione presso il Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione "Riccardo Massa" di questo Ateneo, indetta con D.R. n. 16632 del 9/4/2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 37 dell'11/5/2018 con la seguente motivazione:

la dott.ssa Ornaghi mostra un profilo scientifico ottimo e congruente con il SSD oggetto della valutazione, comparativamente superiore a quello delle altre candidate.

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Milano – Bicocca, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo: <http://www.unimib.it>.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, 10/10/2018

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Lavinia Barone





Prof. Davide Massaro

Prof.ssa Ilaria Castelli



Ilaria Castelli

LB

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E2 – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/04 – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE PER LA FORMAZIONE "RICCARDO MASSA" , INDETTA CON D.R. N. 16632 DEL 9-4-2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 11-5-2018

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott.ssa OLIVARI MARIA GIULIA

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha conseguito il titolo di dottorato con una tesi su tematiche di ricerca congruenti al SSD oggetto della valutazione; mostra un'attività di ricerca congruente, continuativa e di buon livello rispetto al SSD oggetto della valutazione. L'attività didattica è stata discretamente continuativa e pertinente con il SSD oggetto della valutazione. La candidata non riporta premi/riconoscimenti per la propria attività di ricerca.

La candidata ha presentato n.12 pubblicazioni di buon livello scientifico, con un significativo apporto individuale e di discreta collocazione editoriale.

Anche sulla base degli indicatori bibliometrici presi in considerazione, il profilo scientifico complessivo della candidata risulta buono e pertinente con il SSD oggetto della valutazione.

2) Candidato Dott.ssa ORNAGHI VERONICA

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha conseguito il titolo di dottorato con una tesi su tematiche di ricerca congruenti al SSD oggetto della valutazione; mostra un'attività di ricerca congruente, continuativa e di ottimo livello rispetto al SSD oggetto della valutazione. L'attività didattica è stata continuativa e pertinente con il SSD oggetto della valutazione. La candidata non riporta premi/riconoscimenti per la propria attività di ricerca.

La candidata ha presentato n.12 pubblicazioni di ottimo livello scientifico, con un significativo apporto individuale e di apprezzabile collocazione editoriale.

Anche sulla base degli indicatori bibliometrici presi in considerazione il profilo scientifico complessivo della candidata risulta ottimo e pertinente con il SSD oggetto della valutazione.

3) Candidato Dott.ssa SACHELI LUCIA MARIA

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha conseguito il titolo di dottorato con una tesi su tematiche di ricerca scarsamente congruenti al SSD oggetto della valutazione; mostra un'attività di ricerca continuativa e di ottimo livello, non sempre congruente rispetto al SSD oggetto della valutazione. La candidata non dichiara un'attività didattica pertinente con il SSD oggetto della valutazione. La candidata riporta diversi premi/riconoscimenti per la propria attività di ricerca.



Sebbene la candidata presenti n.12 pubblicazioni di ottimo livello scientifico, con un apporto individuale e una collocazione editoriale più che significativi, la produzione scientifica risulta scarsamente pertinente con il SSD oggetto della valutazione.

Anche sulla base degli indicatori bibliometrici presi in considerazione il profilo scientifico complessivo della candidata risulta ottimo, seppur scarsamente pertinente con il SSD oggetto della valutazione.

4) Candidato Dott.ssa SALOMONE ERICA

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha conseguito il titolo di dottorato con una tesi su tematiche di ricerca congruenti al SSD oggetto della valutazione; mostra un'attività di ricerca congruente, continuativa e di livello molto buono rispetto al SSD oggetto della valutazione. L'attività didattica è stata discretamente continuativa e pertinente con il SSD oggetto della valutazione. La candidata riporta un premio per la propria attività di ricerca.

La candidata ha presentato n.12 pubblicazioni di livello scientifico molto buono, con un apporto individuale significativo e una collocazione editoriale più che apprezzabile.

Anche sulla base degli indicatori bibliometrici presi in considerazione il profilo scientifico complessivo della candidata risulta molto buono e pertinente con il SSD oggetto della valutazione.

5) Candidato Dott.ssa VERNICE MIRTA

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha conseguito il titolo di dottorato con una tesi su tematiche di ricerca congruenti al SSD oggetto della valutazione; mostra un'attività di ricerca congruente, continuativa e di livello molto buono rispetto al SSD oggetto della valutazione. L'attività didattica è stata discretamente continuativa e pertinente con il SSD oggetto della valutazione. La candidata riporta premi/riconoscimenti per la propria attività di ricerca.

La candidata ha presentato n.12 pubblicazioni di livello scientifico più che buono, con un discreto apporto individuale, una collocazione editoriale più che discreta e pertinente con il SSD oggetto della valutazione.

Anche sulla base degli indicatori bibliometrici presi in considerazione il profilo scientifico complessivo della candidata risulta più che buono e pertinente con il SSD oggetto della valutazione.

Handwritten signatures and initials in black ink, including the letters 'LB' and 'EL'.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E2 – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/04 – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE PER LA FORMAZIONE "RICCARDO MASSA" , INDETTA CON D.R. N. 16632 DEL 9-4-2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 11-5-2018

ALLEGATO 1 ai VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa ORNAGHI VERONICA

Titoli:

- a) 5 punti
- b) 3,5 punti
- c) 1 punto
- d) 1,25 punti
- e) 1,3 punti
- f) 0 punti
- g) 3 punti

Punteggio totale titoli: 15,05 punti

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

- Pubblicazione 1. Punti 3
- Pubblicazione 2. Punti 2,2
- Pubblicazione 3. Punti 2,5
- Pubblicazione 4. Punti 2,8
- Pubblicazione 5. Punti 2,6
- Pubblicazione 6. Punti 2,2
- Pubblicazione 7. Punti 2,8
- Pubblicazione 8. Punti 2,8
- Pubblicazione 9. Punti 2,8
- Pubblicazione 10. Punti 2,6
- Pubblicazione 11. Punti 2,6
- Pubblicazione 12. Punti 2,6

Punteggio totale pubblicazioni: punti 31,5

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata.

Punteggio totale: 46,55



2) Candidato Dott.ssa SACHELI LUCIA MARIA

Titoli:

- a) 0 punti
- b) 1,6 punti
- c) 1 punto
- d) 0,75 punti
- e) 1,7 punti
- f) 2 punti
- g) 1,5 punti

Punteggio totale titoli: 8,55 punti

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

- Pubblicazione 1. Punti 3
- Pubblicazione 2. Punti 2
- Pubblicazione 3. Punti 1,8
- Pubblicazione 4. Punti 1,8
- Pubblicazione 5. Punti 1,9
- Pubblicazione 6. Punti 1,8
- Pubblicazione 7. Punti 1,8
- Pubblicazione 8. Punti 1,8
- Pubblicazione 9. Punti 1,8
- Pubblicazione 10. Punti 1,8
- Pubblicazione 11. Punti 2
- Pubblicazione 12. Punti 1,3

Punteggio totale pubblicazioni: Punti 22,8

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata

Punteggio totale: 31,35

3) Candidato Dott.ssa VERNICE MIRTA

Titoli:

- a) 2,2 punti
- b) 2,3 punti
- c) 1 punto
- d) 0,9 punti
- e) 1,85 punti
- f) 0,25 punti
- g) 3 punti

Punteggio totale titoli: 11,5 punti

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

- Pubblicazione 1. Punti 2
- Pubblicazione 2. Punti 2,3
- Pubblicazione 3. Punti 2,4
- Pubblicazione 4. Punti 2,3
- Pubblicazione 5. Punti 2,6



Pubblicazione 6. Punti 2,6
Pubblicazione 7. Punti 2,6
Pubblicazione 8. Punti 2,4
Pubblicazione 9. Punti 2,6
Pubblicazione 10. Punti 1,7
Pubblicazione 11. Punti 1,9
Pubblicazione 12. Punti 2

Punteggio totale pubblicazioni: punti 27,4.

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata.

Punteggio totale: 38,9

LB R
E

~~ALLEGATO AL VERBALE 1~~

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

Criteria	Punteggi max.
Titoli accademici e professionali	24
a) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	5
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	3
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
g) tesi di dottorato	3
Pubblicazioni	36
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; - pubblicazione congruente con il ssd (punti 1) - pubblicazione affine al ssd (punti 0.5) - pubblicazione non congruente al ssd (punti 0)	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	0,6

<p>scientifico</p> <ul style="list-style-type: none"> - Articolo su rivista internazionale indicizzata 1° quartile (punti 0,6) - Articolo su rivista internazionale indicizzata 2° quartile (punti 0,4) - Articolo su rivista internazionale indicizzata 3° quartile (punti 0,2) - Articolo su rivista internazionale indicizzata 4° quartile (punti 0) - Monografia (max punti 0,6) - Capitolo su opere collettanee internazionali (punti 0,4) - Capitolo su opere collettanee nazionali (punti 0,2) - Tesi di dottorato se presentata (fino a punti 0,6) 	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione –</p> <ul style="list-style-type: none"> - pubblicazione a primo nome (punti 0,4) - pubblicazione a secondo nome (punti 0,2) 	0,4

LB RL Gy