



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1 – Biologia Applicata - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO13 - Biologia Applicata PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biotecnologie e Bioscienze, INDETTA CON D.R. N. 15285 DEL 21 Dicembre 2016 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 3 DEL 13.01.2017

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico-disciplinare Bio13 presso il Dipartimento di Biotecnologia e Bioscienze di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 16426 del 25 gennaio 2018 è composta dai:

Prof. Silvia Brunelli, Associato presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia macrosettore 05/F1, SSD BIO13, dell'Università degli Studi Milano Bicocca

Prof. Margherita Maioli, Associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, macrosettore 05/F1, SSD BIO13, dell'Università degli Studi di Sassari

Prof. Brent Reynolds, il Department of Neurosurgery, McKnight University, University of Florida, Gainesville, USA

presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, Edificio U8, sala riunioni 3° piano

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nel giorno 15 febbraio in via telematica, e l'8 maggio presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, Edificio U8, sala riunioni 3° piano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Silvia Brunelli e alla Prof.ssa Margherita Maioli e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 9 maggio 2018

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha predeterminato i criteri di massima per procedere alla selezione gli stessi sono stati consegnati al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta l'8 maggio 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1).

h.n. Bn
8

Qualora i candidati siano in numero superiore a 6 aggiungere la seguente dicitura:

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al proseguimento della procedura:

- 1) De Filippis Lidia
- 2) Ferrari Daniela
- 3) Mogni Luca
- 4) Moroni Ramona Frida
- 5) Villa Chiara

Nel giorno 9 maggio 2018 si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora prevista dal bando).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) De Filippis Lidia
- 2) Ferrari Daniela
- 3) Mogni Luca
- 4) Moroni Ramona Frida
- 5) Villa Chiara

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 15 febbraio 2018. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 2).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua nel/nella Dott.ssa FERRARI DANIELA la candidata comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per l'assunzione di 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico-disciplinare BIO13 presso il Dipartimento di Biotecnologia e Bioscienze di questo Ateneo con la seguente motivazione:

La candidata DANIELA FERRARI presenta un profilo scientifico di ottimo livello e in linea con il settore concorsuale di riferimento del bando, 05/F1-Biologia applicata, BIO/13.

Le attività didattiche e di ricerca della candidata rispondono pienamente alle specifiche funzioni da svolgere previste dal bando. La candidata dimostra infatti ottime competenze di insegnamento in Biologia Cellulare e Omeostasi Cellulare nei tessuti e cellule staminali, nonché esperienza di ricerca, maturità scientifica e visibilità anche internazionale nel campo delle neuroscienze, testimoniata dal titolo di Dottorato in area neuroscientifica e dalla produzione scientifica, coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/13.

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Milano

R.N. 8 In

- Bicocca, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo: <http://www.unimib.it>.

La Commissione termina i lavori alle ore 16:30 B

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Silvia Brunelli

Prof. Margherita Maioli

Prof. Brent Reynolds

MBL
Dante Neri
B - R -

A.N. Bn

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1 – Biologia Applicata - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO13 - Biologia Applicata PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biotecnologie e Bioscienze, INDETTA CON D.R. N. 15285 DEL 21 Dicembre 2016 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 3 DEL 13.01.2017

ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

Criteri	Punteggi max.
1) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero in ambito neuroscientifico	6
2) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero nell'ambito del settore concorsuale 05/F1 e del settore scientifico disciplinare BIO/13 (max 4pt per affidamento di incarico didattico e max 1pt per affidamento di incarico di didattica integrativa)	12
3) attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in ambito congruente con il settore concorsuale 05/F1 e con il settore scientifico disciplinare BIO/13 (1pt/attività superiore ai 6 mesi)	7
4) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (2 pt coord/ 1 pt partee.)	3
5) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali in ambiti congruenti congruente con il settore concorsuale 05/F1 e con il settore scientifico disciplinare BIO/13= (0,3/contributo)	3
6) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente col il settore concorsuale 05/F1 e con il settore scientifico disciplinare BIO/13	1
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0,4
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con settore concorsuale 05/F1 e con il settore scientifico disciplinare BIO/13	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,3
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	0,3
consistenza complessiva della produzione a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) "impact factor" totale; d) "impact factor" medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	4

N.N. 8. Bor

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 05/F1 – Biologia Applicata - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO13 - Biologia Applicata PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biotecnologie e Bioscienze, INDETTA CON D.R. N. 15285 DEL 21 Dicembre 2016 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 3 DEL 13.01.2017

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE
(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott.ssa De Filippis Lidia

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata presenta il titolo di Dottore di Ricerca, in una tematica non considerata attinente le neuroscienze. Inoltre non ha svolto documentati insegnamenti nell'ambito del macrosettore 05/F1, SSD BIO/13. La candidata ha svolto attività di ricerca nell'ambito delle cellule staminali neuronali in diversi istituti qualificati sia italiani, che esteri, in particolare è stata Visiting Researcher presso il "Child Health Institute of New Jersey", USA. La sua visibilità scientifica nel campo delle cellule staminali neuronali, si evince dalla sua partecipazione come relatore in molti convegni nazionali e internazionali sulle tematiche di cui sopra. L'attività scientifica della candidata ha una buona continuità sia temporale, che di tematiche. Ha pubblicato le sue ricerche su riviste di medio-alto impatto scientifico, principalmente su tematiche relative alle cellule staminali neuronali e loro applicazioni terapeutiche. Tale produzione scientifica risulta pienamente congrua con le tematiche del settore scientifico disciplinare.

La commissione pertanto, dopo attenta valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ritiene la candidata, Lidia De Filippis idonea ad accedere alla discussione orale.

1) Candidato Dott.ssa Ferrari Daniela

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata presenta il titolo di Dottore di Ricerca, in neuroscienze, come richiesto dal bando. Inoltre ha svolto documentata attività di didattica frontale nell'ambito del macrosettore 05/F1, SSD BIO/13, in qualità di affidataria dell'insegnamento. La candidata ha svolto attività di ricerca nell'ambito delle cellule staminali neuronali con una buona continuità temporale, inoltre il suo percorso formativo si è articolato anche presso "McLean Hospital, Harvard Medical School, Boston", USA. La visibilità scientifica della candidata è testimoniata dalla sua partecipazione come relatore in molti convegni nazionali e internazionali sulle tematiche inerenti le cellule staminali neuronali. Ha pubblicato le sue ricerche su riviste di impatto scientifico medio-alto, principalmente su tematiche relative alle cellule staminali neuronali e loro applicazioni terapeutiche a patologie neurodegenerative. Tale produzione scientifica e l'attività didattica svolta dalla candidata risultano pienamente congrue con le tematiche del settore scientifico disciplinare.

La commissione pertanto, dopo attenta valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ritiene la candidata, Daniela Ferrari idonea ad accedere alla discussione orale.

3) Candidato Dott. Mologni Luca

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

M.M. BR
SP

Il candidato presenta il titolo di Dottore di Ricerca, in una tematica non considerata attinente le neuroscienze. Il suo percorso formativo si è articolato anche presso l'Università di Helsinki, Finlandia. Non ha svolto documentati insegnamenti in qualità di affidatario di corsi nell'ambito del macrosettore 05/F1, SSD BIO/13, ma ha svolto attività seminariale e didattica integrativa. Ha svolto documentata e prestigiosa attività di ricerca nel campo della chemioresistenza tumorale e sviluppo di nuovi inibitori tumorali, ambiti solo parzialmente inerenti il settore concorsuale e le tematiche previste dalla procedura concorsuale. L'attività di ricerca, svolta in diversi Istituti Nazionali, è testimoniata dall'eccellente livello delle sue pubblicazioni scientifiche, che però non sono strettamente attinenti alla tematica della procedura concorsuale e del settore scientifico disciplinare. La commissione, dopo attenta valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ritiene il candidato, Luca Mologni idoneo ad accedere alla discussione orale.

4) Candidata Dott.ssa Moroni Ramona Frida

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata presenta il titolo di Dottore di Ricerca, in neuroscienze, come richiesto dal bando. Non ha svolto documentati insegnamenti nell'ambito del macrosettore 05/F1, SSD BIO/13. La candidata ha svolto attività di ricerca nell'ambito delle neuroscienze, come si evince dalla sua produzione scientifica, tutta inerente tale tematica, focalizzandosi in particolare sullo studio a livello cellulare e molecolare di modelli di patologie corticali. La sua attività di ricerca è stata pubblicata su riviste internazionali di medio impatto scientifico.

La commissione pertanto, dopo attenta valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ritiene la candidata, Ramona Frida Moroni idonea ad accedere alla discussione orale.

5) Candidata Dott.ssa Villa Chiara

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata presenta il titolo di Dottore di Ricerca, di cui non è possibile valutare la tematica. Non ha svolto documentati insegnamenti in qualità di affidatario di corsi nell'ambito del macrosettore 05/F1, SSD BIO/13, ma ha svolto attività seminariale e didattica integrativa. Le sue ricerche sono state da lei presentate in alcuni convegni sia nazionali che internazionali, inerenti le malattie neurodegenerative, in particolare meccanismi molecolari relati all'insorgenza dell'Alzheimer. La candidata presenta pubblicazioni su riviste a medio impatto scientifico, ma comunque i prodotti delle sue ricerche presentano continuità sia a livello temporale che di tematiche, e sono congruenti con quanto richiesto dalla procedura concorsuale.

La commissione pertanto, dopo attenta valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ritiene la candidata, Chiara Villa idonea ad accedere alla discussione orale.

N. N. BH
SR

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 05/F1 – Biologia Applicata - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO13 - Biologia Applicata PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biotecnologie e Bioscienze, INDETTA CON D.R. N. 15285 DEL 21 Dicembre 2016 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 3 DEL 13.01.2017

ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidata Dott.ssa LIDIA DE FILIPPIS

Titolo 1. 0
Titolo 2. 0
Titolo 3. 7
Titolo 4. 3
Titolo 5. 3
Titolo 6. 0
Punteggio totale titoli: 13

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato (criteri pubblicazioni, a, b, c, d)

Pubblicazione 1. 1.7
Pubblicazione 2. 2
Pubblicazione 3. 2
Pubblicazione 4. 1.7
Pubblicazione 5. 2
Pubblicazione 6. 2
Pubblicazione 7. 1.7
Pubblicazione 8. 1.7
Pubblicazione 9. 1.7
Pubblicazione 10. 2
Pubblicazione 11. 2
Pubblicazione 12. 2

Punteggio totale pubblicazioni: 22.5

Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata dell'intensità e della continuità temporale della stessa (criterio consistenza, a, b, c, d, e) 2

Conoscenza scritta e parlata della lingua inglese: OTTIMA

Punteggio totale: 37.5

2) Candidata Dott.ssa DANIELA FERRARI

Titolo 1. 6
Titolo 2. 12
Titolo 3. 7
Titolo 4. 3

h.n. *BN*
SB

Titolo 5. 3
Titolo 6 0.
Punteggio totale titoli: 31

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato (criteri pubblicazioni, a, b, c, d)

Pubblicazione 1. 1.7
Pubblicazione 2. 1.7
Pubblicazione 3. 1.7
Pubblicazione 4. 2
Pubblicazione 5. 2
Pubblicazione 6. 1.7
Pubblicazione 7. 1.7
Pubblicazione 8. 1.7
Pubblicazione 9. 1.7
Pubblicazione 10. 1.7
Pubblicazione 11. 1.7
Pubblicazione 12. 1.7

Punteggio totale pubblicazioni: 21

Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (criterio consistenza, a, b, c, d, e) 2

Conoscenza scritta e parlata della lingua inglese: OTTIMO

Punteggio totale: 54

3) Candidato Dott LUCA MOLOGNI

Titolo 1. 0
Titolo 2. 1
Titolo 3. 2
Titolo 4. 3
Titolo 5. 0
Titolo 6 0.
Punteggio totale titoli: 6

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato (criteri pubblicazioni, a, b, c, d)

Pubblicazione 1. 1
Pubblicazione 2. 1.7
Pubblicazione 3. 1
Pubblicazione 4. 1
Pubblicazione 5. 0.7
Pubblicazione 6. 1
Pubblicazione 7. 2
Pubblicazione 8. 1
Pubblicazione 9. 1.7
Pubblicazione 10. 1
Pubblicazione 11. 0.7
Pubblicazione 12. 2

Punteggio totale pubblicazioni: 14.8

LM'
SS

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato dell'intensità e della continuità temporale della stessa (criterio consistenza, a, b, c, d, e) 4

Conoscenza scritta e parlata della lingua inglese: OTTIMA

Punteggio totale: 24.8

4) Candidato Dott.ssa RAMONA FRIDA MORONI

Titolo 1. 6

Titolo 2. 0

Titolo 3. 2

Titolo 4. 2

Titolo 5. 0

Titolo 6. 0

Punteggio totale titoli: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato (criteri pubblicazioni, a, b, c, d)

Pubblicazione 1. 1.7

Pubblicazione 2. 1.4

Pubblicazione 3. 1.7

Pubblicazione 4. 2

Pubblicazione 5. 2

Pubblicazione 6. 2

Pubblicazione 7. 1.7

Pubblicazione 8. 2

Pubblicazione 9. 2

Pubblicazione 10. 1.7

Pubblicazione 11. 2

Pubblicazione 12. 1.7

Punteggio totale pubblicazioni: 21.9

Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata dell'intensità e della continuità temporale della stessa (criterio consistenza, a, b, c, d, e) 1

Conoscenza scritta e parlata della lingua inglese: BUONA

Punteggio totale: 32.9

5) Candidato Dott.ssa CHIARA VILLA

Titolo 1. 0

Titolo 2. 1

Titolo 3. 2

Titolo 4. 2

Titolo 5. 0.9

Titolo 6. 0

Punteggio totale titoli: 5.9

Handwritten notes:
n. n.
BR
SR

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato (criteri pubblicazioni, a, b, c, d)

Pubblicazione 1. 1.3

Pubblicazione 2. 1.3

Pubblicazione 3. 1.7

Pubblicazione 4. 1.7

Pubblicazione 5. 2

Pubblicazione 6. 1.7

Pubblicazione 7. 1.7

Pubblicazione 8. 2

Pubblicazione 9. 1.6

Pubblicazione 10. 1.7

Pubblicazione 11. 1.7

Pubblicazione 12. 1.7

Punteggio totale pubblicazioni: 20.1

Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (criterio consistenza, a, b, c, d, e) 2

Conoscenza scritta e parlata della lingua inglese: OTTIMA

Punteggio totale: 28

h.n.
BR
83