



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, INDETTO CON D.R. N. 16620 DEL 27/3/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 36 DEL 8/5/2018

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione a n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 13/A1 settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 presso il Dipartimento di DEMS di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 16927 del 13/7/2018 è composta dai:

Prof. Giovanna Iannantuoni, Ordinario presso il Dipartimento di DEMS macrosettore 13/A1, SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

Prof. Giuseppe Attanasi, Ordinario presso il Dipartimento di Lille Economics Management dell'Università degli Studi di Lille

Prof. Leo Ferraris, Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Finanza macrosettore 13/A1, SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 11/9/2018 alle ore 10:30 (per via telematica), e i giorni 2-10-2018 alle ore 10:00 e 26-10-2018 alle ore 10:00 presso DEMS U6 stanza 3063.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giovanna Iannantuoni e al Prof. Leo Ferraris e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 26-10-2018.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha predeterminato i criteri di massima per procedere alla selezione gli stessi sono stati consegnati al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 2-10-2018 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al proseguimento della procedura:

- 1) Caverzasi Eugenio
 - 2) Gamba Astrid
 - 3) Ghidoni Riccardo
 - 4) Pazzona Matteo
 - 5) Rivolta Giulia
 - 6) Rossa Anna Cecilia
-

Nel giorno 26-10-2018 si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora prevista dal bando).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Caverzasi Eugenio
- 2) Ghidoni Riccardo
- 3) Rivolta Giulia
- 4) Rossa Anna Cecilia

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 11-9-2018. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 2).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato nel Dott. Ghidoni Riccardo il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, INDETTO CON D.R. N. 16620 DEL 27/3/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 36 DEL 8/5/2018

con la seguente motivazione:

la commissione, dopo attenta valutazione del curriculum vitae dei titoli presentati e della discussione titoli dei candidati giudica unanimemente il candidato Ghidoni Riccardo il più meritevole per la valutazione in oggetto.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Milano - Bicocca, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.



La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo: <http://www.unimib.it>.

La Commissione termina i lavori alle ore 18:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanna Iannantuoni



Prof. Giuseppe Attanasi



Prof. Leo Ferraris

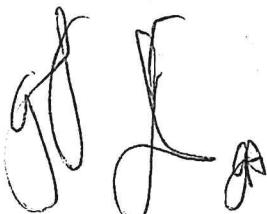


PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, INDETTO CON D.R. N. 16620 DEL 27/3/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 36 DEL 8/5/2018

ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

Criteri	Punteggi max.
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester	3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
Attività di referees per riviste nazionali ed internazionali	3
pubblicazioni	40



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, INDETTO CON D.R. N. 16620 DEL 27/3/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 36 DEL 8/5/2018

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE

(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott. **BOLATTO Stefano Antonio**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il Dottor Bolatto ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia presso l'Università degli Studi di Torino Collegio Carlo Alberto nel 2013. Ha esperienza didattica presso Atenei Italiani. Ha una limitata esperienza di presentazioni a congressi e seminari. Si segnala un premio dalla National University of Singapore. Ha svolto limitata attività di referee. Il candidato ha un buon potenziale, ma ha ancora una limitata produzione scientifica, che consiste in due pubblicazioni una nazionale e una internazionale di medio livello. Per queste ragioni il candidato non viene ammesso alla discussione titoli e pubblicazioni.

2) Candidato Dott. **CATULLO Ermanno**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il Dottor Catullo ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia Politico presso l'Università degli Studi di Torino nel 2013. Ha limitata esperienza didattica presso Atenei Italiani. Ha una discreta esperienza di presentazioni a congressi e seminari. Il candidato non presenta attività di referee. Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui diversi working paper, tra le quali si segnala un *Journal of Economic Dynamics and Control*. La commissione pur giudicando positivamente il curriculum e la produzione scientifica, data una valutazione comparativa, non ammette il candidato alla discussione titoli e pubblicazioni.

3) Candidato Dott. **CAVERZASI Eugenio**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il Dottor Caverzasi ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia presso l'Università degli Studi di Pavia nel 2012. Il candidato non presenta alcuna esperienza didattica né nazionale né internazionale. Il candidato ha ottenuto un Master in Economics presso l'Università di Essex. Ha una discreta esperienza di presentazioni a congressi e seminari. Il candidato presenta otto pubblicazioni, tra le quali si segnala un *Journal of Economic Dynamics and Control*. La



commissione, data una valutazione comparativa, ammette il candidato alla discussione titoli e pubblicazioni.

4) Candidato Dott.ssa DELL'AGOSTINO Laura

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La Dottessa Dell'Agostino ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics and Quantitative Methods presso l'Università degli Studi di Roma Tre nel 2017. La candidata non presenta alcuna esperienza didattica né nazionale né internazionale. Ha una limitata esperienza di presentazioni a congressi e seminari. La candidata non presenta alcuna attività di referee. La candidata presenta quattro pubblicazioni, tra le quali si segnala un forthcoming in *Applied Economic Letters*. La Commissione incoraggia la candidata a proseguire nella sua attività scientifica che mostra un buon potenziale ma che è giudicata non sufficiente per l'ammissione alla discussione titoli e pubblicazioni del presente concorso.

5) Candidato Dott.ssa GAMBA Astrid

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La Dottessa Gamba ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia presso l'Università Bocconi di Milano nel 2010. Ha una buona esperienza didattica presso Atenei Italiani. La candidata presenta una ricca formazione internazionale, la commissione segnala in particolare il periodo presso il Max Planck institute of Economics (Jena). Ha una buona esperienza di presentazioni a congressi e seminari. Si segnala la research grant dell'Einaudi Institute for Economics and Finance nel 2014. Ha svolto una buona attività di referee. La candidata presenta sette pubblicazioni, tra le quali la Commissione segnala un *Journal of Public Economics* e un *Journal of Economic Behavior and Organization*. Per queste ragioni la Commissione ammette la candidata alla discussione titoli e pubblicazioni.

6) Candidato Dott. GENTILI Andrea

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il Dottor Gentili ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics and Management presso l'Università degli Studi di Trento nel 2011. Il candidato presenta una limitata esperienza didattica. Ha una limitata esperienza di presentazioni a congressi e seminari. Il candidato non presenta attività di referee. Il candidato presenta otto pubblicazioni, di cui diversi working paper e capitoli di libro, tra le quali si segnala un *Journal of Economic Dynamics and Control* con cinque coautori. La commissione non ammette il candidato alla discussione titoli e pubblicazioni.

7) Candidato Dott. GHIDONI Riccardo



Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il Dottor Ghidoni ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia presso l'Università degli Studi di Bologna nel 2015. La Commissione nota una buona esperienza didattica presso Atenei nazionali ed internazionali, in particolare si segnala l'attività didattica presso Tilburg University, Department of Economics. Il candidato ha una posizione post-doc presso l'Università di Tilburg. Ha una ricca esperienza di presentazioni a congressi e seminari. Si segnala la research grant dell'Einaudi Institute for Economics and Finance nel 2013. Ha svolto una buona attività di referee. Il candidato presenta sei pubblicazioni, tra le quali la Commissione segnala un *Energy Economics*. Per queste ragioni la Commissione ammette il candidato alla discussione titoli e pubblicazioni.

8) Candidato Dott.ssa GUERELLO Chiara

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La Dottoressa Guerello ha conseguito il dottorato di ricerca in Applied Economics and Quantitative Methods presso l'Università degli Studi di Genova nel 2014. La candidata ha una limitata esperienza didattica nazionale. Ha una discreta esperienza di presentazioni a congressi e seminari. La candidata presenta una limitata attività di referee. La candidata presenta sette pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, alcune delle quali in riviste scientifiche di discreto rilievo internazionale. La Commissione incoraggia la candidata a proseguire nella sua attività scientifica che mostra un buon potenziale ma che è giudicata non sufficiente per l'ammissione alla discussione titoli e pubblicazioni del presente concorso.

9) Candidato Dott. IMBRUNO Michele

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il Dottor Imbruno ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics presso l'Università di Nottingham nel 2014. La Commissione nota una buona esperienza didattica presso Atenei nazionali ed internazionali. Il candidato ha una posizione post-doc presso l'Università di Clermont Auvergne (Francia). Il candidato presenta sette pubblicazioni, delle quali quattro working papers. La Commissione giudica positivamente il taglio internazionale del curriculum del candidato e lo incoraggia a proseguire aumentando la produzione scientifica, che risulta al momento non sufficiente per l'ammissione alla discussione titoli e pubblicazioni.

10) Candidato Dott.ssa MARINO Maria

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

A handwritten signature in black ink, appearing to read "M. Marino".

La Dottessa Marino ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia presso l'Università degli Studi di Roma Tor-Vergata nel 2015. La candidata ha una limitata esperienza didattica a livello nazionale. Ha una discreta esperienza di presentazioni a congressi e seminari. La candidata non presenta attività di referee. La candidata presenta tre pubblicazioni, tra le quali si segnala un lavoro apparso in *Applied Economic Letters*. La Commissione incoraggia la candidata a proseguire nella sua attività scientifica che mostra un buon potenziale ma che è giudicata non sufficiente per l'ammissione alla discussione titoli e pubblicazioni del presente concorso.

11) Candidato Dott. PAZZONA Matteo

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il Dottor Pazzona ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia presso l'Università di York nel 2013. La Commissione nota una buona esperienza didattica presso Atenei nazionali ed internazionali. Il candidato attualmente ha una posizione post-doc presso l'Università Portales (Cile). Ha una ricca esperienza di presentazioni a congressi e seminari a livello nazionale e soprattutto internazionale. Ha svolto una buona attività di referee. Il candidato presenta sei pubblicazioni, tra le quali la Commissione segnala un *Regional Science and Urban Economics* e *Oxford Economic Papers*. Per queste ragioni la Commissione ammette il candidato alla discussione titoli e pubblicazioni.

12) Candidato Dott. PONTAROLLO Nicola

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il Dottor Pontarollo ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia e Finanza presso l'Università degli Studi di Verona nel 2014. La Commissione nota una discreta esperienza didattica. Il candidato attualmente è research officer ad ISPRA. Ha una discreta esperienza di presentazioni a congressi e seminari. Ha svolto una limitata attività di referee. Il candidato presenta dieci pubblicazioni di cui alcune su discrete riviste. Per queste ragioni la Commissione non ammette il candidato alla discussione titoli e pubblicazioni.

13) Candidato Dott.ssa RIVOLTA Giulia

La Dottessa Rivolta ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics presso l'Università di Milano nel 2015. Ha una limitata esperienza didattica. Ha una buona esperienza di presentazioni a congressi e seminari sia a livello nazionale che internazionale. La candidata presenta cinque pubblicazioni, tra le quali la Commissione segnala un'ottima pubblicazione su *Journal of International Economics*. Per queste ragioni la Commissione ammette la candidata alla discussione titoli e pubblicazioni.



14) Candidato Dott.ssa ROSSO Anna Cecilia

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La Dottoressa Rosso ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics presso l'Università UCL (UK) nel 2014. Ha una discreta esperienza didattica nazionale ed internazionale. La candidata presenta una ricca formazione internazionale. Ha una buona esperienza di presentazioni a congressi e seminari, anche a livello internazionale. Si segnala la research grant della British Academy nel 2014. Ha svolto una buona attività di referee. La candidata presenta otto pubblicazioni, tra le quali la Commissione segnala un *Scandinavian Journal of Economics*. Per queste ragioni la Commissione ammette la candidata alla discussione titoli e pubblicazioni.

15) Candidato Dott. ZANETTI CHINI Emilio

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il Dottor Zanetti Chini ha conseguito il dottorato di ricerca in International Economics presso l'Università degli Studi di Roma Tor-Vergata nel 2014. Ha una discreta esperienza didattica presso Atenei Italiani. Il candidato presenta una discreta formazione internazionale. Ha una buona esperienza di presentazioni a congressi e seminari, anche a livello internazionale. Ha svolto una discreta attività di referee. Il candidato presenta otto pubblicazioni su riviste di discreto livello. La Commissione incoraggia il candidato a proseguire arricchendo la produzione scientifica, che risulta al momento non sufficiente per l'ammissione alla discussione titoli e pubblicazioni.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. S. R.', is located in the bottom right corner of the page.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, INDETTO CON D.R. N. 16620 DEL 27/3/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 36 DEL 8/5/2018

**ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott. Caverzasi Eugenio

Titolo 1. 2
Titolo 2. 1
Titolo 3. 1
Titolo 4. 0
Titolo 5. 2
Titolo 6. 0
Titolo 7. 1

Punteggio totale titoli: 7

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1
Pubblicazione 2. 1
Pubblicazione 3. 8
Pubblicazione 4. 4
Pubblicazione 5. 1
Pubblicazione 6. 2
Pubblicazione 7. 4
Pubblicazione 8. 2

Punteggio totale pubblicazioni: 23

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buona

Punteggio totale: 30

2) Candidato Dott. Ghidoni Riccardo

Titolo 1. 2
Titolo 2. 3
Titolo 3. 3
Titolo 4. 2
Titolo 5. 2
Titolo 6. 2
Titolo 7. 3

Punteggio totale titoli: 17

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 10



Pubblicazione 2. 1
Pubblicazione 3. 5
Pubblicazione 4. 5
Pubblicazione 5. 4
Pubblicazione 6. 1

Punteggio totale pubblicazioni: 26

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buona

Punteggio totale: 43

3) Candidato Dott. Rivolta Giulia

Titolo 1. 2
Titolo 2. 1
Titolo 3. 1
Titolo 4. 0
Titolo 5. 2
Titolo 6. 1
Titolo 7. 0
Punteggio totale titoli: 7

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 20
Pubblicazione 2. 2
Pubblicazione 3. 1
Pubblicazione 4. 1
Pubblicazione 5. 1

Punteggio totale pubblicazioni: 25

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buona

Punteggio totale: 32

4) Candidato Dott. Rosso Anna Cecilia

Titolo 1. 2
Titolo 2. 3
Titolo 3. 3
Titolo 4. 0
Titolo 5. 2
Titolo 6. 3
Titolo 7. 2
Punteggio totale titoli: 15

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1
Pubblicazione 2. 9
Pubblicazione 3. 6
Pubblicazione 4. 1

A handwritten signature in black ink, appearing to read "G. Cecilia Rosso". The signature is fluid and cursive, with "G." and "Cecilia" on the top line and "Rosso" on the bottom line.

Pubblicazione 5. 1

Pubblicazione 6. 1

Pubblicazione 7. 1

Pubblicazione 8. 1

Punteggio totale pubblicazioni: 21

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buona

Punteggio totale: 36

A handwritten signature in black ink, appearing to read "G. S. S." or a similar combination of letters.