

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA ...b....) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE __06/I1__ - _____ - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _____ - _____ MED 36 _____ PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _____ Medicina e Chirurgia _____ INDETTA CON D.R. Rep. N. __2480/21__ Prot. 43526/21 DEL __30.03.2021__ IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 25__ DEL __30.03.2021__

Cod. 2021-RTD...-046..

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione a n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. b) L. 240/210 - della durata di tre anni - per il settore concorsuale06/I1..... - settore scientifico-disciplinare ...MED 36..... presso il Dipartimento di ...Medicina e Chirurgia..... di questo Ateneo, nominata con D.R. Rep. n. 4734/2021... Prot 70584/21..... del ..8.06.2021....., e composta da:

Prof. ...Sandro Sironi..... Ordinario presso il Dipartimento di ...Medicina e Chirurgia..... SC06/I1....., SSD MED 36..... dell'Università degli Studi ...Milano Bicocca....

Prof.Alessandro Carriero..... Ordinario presso il Dipartimento di ...Medicina Traslazionale..... SC.....06/I1....., SSD MED 36..... dell'Università degli Studi ...Piemonte Orientale....

Prof. ...Chiara Zuiani..... Ordinario presso il Dipartimento di ...Area Medica..... SC.....06/I1....., SSDMED 36..... dell'Università degli Studi Udine.....

si riunisce il giorno5 ottobre 2021..... alle ore ...15..... in modalità telematica in videoconferenza per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni ...15 luglio 2021.....alle ore...12.. in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet / Cisco WebEx / Skype /altro, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Sandro Sironi..... e al Prof. ...Alessandro Carriero e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 8 settembre poi posticipato al 8 ottobre 2021.....

La Commissione ha predeterminato la scheda analitica dei criteri e relativi punteggi da attribuire a seguito della discussione (Allegato 1); il primo verbale, con relativi allegati, è stato consegnato al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta in modalità telematica il1 ottobre 2021.....alle ore...12... la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Prima di avviare i lavori di valutazione, il Presidente informa i Commissari che con nota prot. N° 0119548/21 del 30/09/2021 il Responsabile del Procedimento ha comunicato le risultanze di approfondimenti sulle dichiarazioni rese dal candidato IPPOLITO Davide nella domanda di partecipazione alla procedura ed i conseguenti adempimenti cui ottemperare in sede di valutazione.

Il Presidente dà lettura della citata nota, evidenziando che a seguito del riscontro pervenuto da parte del candidato alla richiesta di chiarimenti inviata ai sensi dell'art. 6, comma 1 Legge 241/1990 dal Responsabile del Procedimento, nel curriculum vitae presentato dal candidato sono state rilevate alcune dichiarazioni in merito ad esperienze didattiche e professionali, che ad un confronto risultano imprecise o solo parzialmente corrispondenti a quanto presente agli atti dell'Amministrazione detentrici del dato. Considerato che le dichiarazioni coinvolte non attengono ai requisiti previsti a pena di esclusione dall'art. 2 del bando di selezione ma sono inerenti esclusivamente ai titoli di merito, la Commissione effettuerà i propri lavori di valutazione senza attribuire alcun punteggio alle dichiarazioni individuate come non corrette o parzialmente erranee.

Dopo aver verificato le pubblicazioni presentate, per via telematica, in allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

Nel giorno ...5 ottobre 2021.....alle ore...12 .in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet / Cisco WebEx / Skype /altro (Codice riunione meet. Google com. mrys.brj) si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora prevista dal bando).

La pubblicità della seduta è stata garantita tramite la pubblicazione sul sito web d'Ateneo della possibilità per gli eventuali interessati di assistere alla videoconferenza.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi e regolarmente convocati in seduta pubblica, rilevando che alla discussione erano presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale attraverso la visualizzazione di un documento di identità in corso di validità:

- 1) _Bonaffini Pietro Andrea_____ (Cognome , Nome) NON indicare N° di documento.
- 2) _Ippolito Davide_____
- 3) _Occhipinti mariaelena_____
- 4) _____
- 5) _____
- 6) _____

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del15 luglio 2021..... Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato nel Dott. _____ Ippolito Davide _____ il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale _____ - 06/I1 _____ - SSD MED 36 _____ - _____ presso il Dipartimento di _____ Medicina e Chirurgia _____ indetta con D.R. n. 2480/21 _____ del 30.03.2021 _____ il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n.25 _____ del 30.03.2021 _____ con la seguente motivazione:
_____ Il candidato ha dimostrato solida esperienza di carattere clinico-assistenziale con assunzione di responsabilità di struttura semplice in ambito ospedaliero., accanto a curriculum scientifico di ottimo livello per qualità delle pubblicazioni, ed attività didattica continuativa in ambito universitario.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura e procede a trasmettere i verbali delle singole riunioni e della relazione finale e tutti gli allegati al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo:
<https://www.unimib.it/concorsi/ricercatori>.

La Commissione termina i lavori alle ore18.....

Letto, approvato e sottoscritto.

Luolo, Data.....Bergamo, 5 ottobre 2021.....

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Sandro Sironi

(Presidente)

Allegati:

- Scheda dei criteri e dei punteggi
- Giudizi analitici di valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati
- Punteggi dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale ed alla relazione finale sottoscritte dai Componenti della Commissione Giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA ...b....) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE _06/I1_ - _ _ _ - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _MED 36_ - _ _ _ PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _Medicina e Chirurgia_ INDETTA CON D.R. Rep. N. _2480/21_ Prot. 43526/21 DEL _30.03.2021_ IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 25_ DEL _30.03.21_

Cod. 2021-RTD...-046..

ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

TITOLI (max...28...Punti)	
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Max. 4 punti)	3
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	3
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	3
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	2
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	3
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	2

PUBBLICAZIONI (max...32.punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando : ...20..... (max...28.punti)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
0.5	0.3	0.3	0.3	1.4

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 4...punti)	
Intensità e continuità temporale	1
Numero totale delle citazioni	1
Impact factor totale	1
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	1

*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'inte

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA ...b....) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE _06/I1___ - _____ - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _MED 36___ - _____ PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina e Chirurgia_____ INDETTA CON D.R. Rep. N. _2480/21___ Prot. 43526/21 DEL 30.03.2021_____ IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 25__ DEL 30.03.2021_____

Cod. 2021-RTD...-046...

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE
(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott./Dott.ssa _Bonaffini Pietro Andrea_____

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato è Dirigente Medico Specialista di I livello, presso la UO Radiologia Diagnostica della ASST Papa Giovanni XXIII, di Bergamo dal 2019. In precedenza il candidato ha svolto attività assistenziali presso: Department of Radiology McGill University Montreal Canada dal 2017 al 2019; UO Radiologia Diagnostica Ospedale di Desio, ASST Vimercate dal 2015 al 2017; UO Radiologia Diagnostica ASST Monza dal 2014 al 2015. Il candidato non è in possesso di Abilitazione Scientifica

Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia, per il SC 06/I1. Il candidato dimostra competenza nella attività di ricerca clinica, con una produzione scientifica valida. Buona la partecipazione attiva del candidato alle società scientifiche nazionali ed internazionali. Il candidato svolge attualmente attività didattica in qualità di Tutor/Cultore della materia nell'ambito del corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia in lingua inglese, presso l'Università Milano Bicocca. Il giudizio complessivo della Commissione è pertanto: buono.

2) Candidato Dott./Dott.ssa _____ Ippolito Davide

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato è Dirigente Medico Specialista di I livello (dal 2008), con responsabilità di Struttura Semplice di Radiologia d'Urgenza (dal 2017), presso la UO Radiologia Diagnostica della ASST Monza, documentando solida esperienza clinico assistenziale. Il candidato ha ottenuto Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di II fascia ai sensi dell'articolo 16 legge 240/2010 per il SC 06/I1. Il candidato dimostra competenza nell'ambito della ricerca clinica del settore, con particolare riferimento alla patologia neoplastica addominale ed all'utilizzo delle alte tecnologie diagnostiche quali TC/RM: la produzione scientifica risulta di ottimo livello. Il contributo personale del candidato agli elaborati appare facilmente enucleabile, risultando spesso primo autore degli stessi. Significativa la partecipazione attiva del candidato alle società scientifiche a livello sia nazionale che internazionale. Il candidato svolge attualmente attività didattica in qualità di Professore a contratto presso l'Università Milano-Bicocca. Il giudizio complessivo della Commissione è pertanto: ottimo.

3) Candidato Dott./Dott.ssa _____ Occhipinti Mariaelena

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata è attualmente Chief Medical Officer presso Radiomics Liegi, Belgio. La candidata ha svolto attività assistenziale in ambito di radiologia diagnostica presso diversi centri diagnostici convenzionati con il SSN, nel periodo 2016-2019. La candidata presenta i seguenti titoli rilevanti: Dottorato di ricerca in scienze cliniche, Università di Firenze (2016-2019); Ricercatore tempo determinato A, Università di Firenze, (gennaio-giugno 2020). Titolare borse ed un contratto di ricerca negli anni 2015-2019. Fellowship di ricerca presso Mayo Clinic, Rochester (2018); Harvard Medical School, Boston (2014). La candidata è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di II fascia per il SC 06/I1. La candidata presenta apprezzabile produzione scientifica per qualità con particolare riferimento alla patologia polmonare. Significativa la partecipazione attiva del candidato alle società scientifiche a livello sia nazionale che internazionale. La candidata documenta limitata attività didattica, prevalentemente con docenze nell'ambito del ruolo di ricercatore a tempo determinato, ed assegnista di ricerca presso Università di Firenze negli anni 2016-2019.

Il giudizio complessivo della Commissione è pertanto: molto buono.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA ...b....) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE __06/I1__ - _____ - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _MED 36_____ - _____ PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _____Medicina e Chirurgia_____ INDETTA CON D.R. Rep. N. _2480/21_____Prot. 43526/21 DEL _30.03.2021__ IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 25__ DEL 30.03.2021_____

Cod. 2021-RTD...-046...

**ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

**1) Candidato Dott. _Bonaffini Pietro
Andrea_____**

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	2
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
f)Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0

TOTALE 13

PUBBLICAZIONI

Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
2	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
3	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
4	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
5	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
6	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
7	0.3	0.3	0.1	0.1	0.8
8	0.5	0.3	0.3	0.1	1.2
9	0.5	0.3	0.3	0.1	1.2
10	0.5	0.3	0.3	0.1	1.2
11	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
12	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
13	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
14	0.5	0.3	0.3	0.1	1.2
15	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
16	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
17	0.4	0.1	0.1	0.1	0.7
18	0.5	0.3	0.3	0.1	1.2
19	0.5	0.3	0.3	0.1	1.2
20	0.5	0.1	0.3	0.1	1.0

TOTALE 25.1

Nella sola ipotesi che la Commissione valutasse la congruenza della pubblicazione con l' S.C o l' SSD nulla, inserirà il valore 0 (insieme un asterisco che rimanderà ad una nota a piè pagina) nella casella corrispondente ed un trattino sulle caselle degli altri criteri e del punteggio totale, relative alla medesima pubblicazione.

Nella nota la Commissione riporterà la seguente frase:

- *“La commissione Giudicatrice valuta nulla la congruenza della pubblicazione con l' S.C o l' SSD relativo al bando e di conseguenza non potrà procedere alla valutazione degli altri criteri e ad attribuire un punteggio totale alla stessa.*

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale	0.3
Numero totale delle citazioni	0.6
Impact factor totale	0.5
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	1

TOTALE 2.4

Valutazione conoscenza lingua straniera: _____ottima_____

Punteggio totale: 40.5

2) Candidato Dott. Ippolito Davide

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	3
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	3
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0

TOTALE 20

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
2	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
3	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
4	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
5	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
6	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
7	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
8	0.5	0.3	0.1	0.3	1.2
9	0.5	0.3	0.2	0.3	1.3
10	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
11	0.5	0.3	0.3	0.1	1.2
12	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
13	0.5	0.1	0.3	0.1	1.0
14	0.4	0.3	0.2	0.3	1.2
15	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
16	0.5	0.3	0.3	0.1	1.2
17	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
18	0.4	0.3	0.3	0.3	1.3
19	0.3	0.3	0.2	0.3	1.1
20	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4

TOTALE 26.3

Nella sola ipotesi che la Commissione valutasse la congruenza della pubblicazione con l' S.C o l'SSD nulla, inserirà il valore 0 (insieme un asterisco che rimanderà ad una nota a piè pagina) nella casella corrispondente ed un trattino sulle caselle degli altri criteri e del punteggio totale, relative alla medesima pubblicazione.

Nella nota la Commissione riporterà la seguente frase:

- "La commissione Giudicatrice valuta nulla la congruenza della pubblicazione con l' S.C o l'SSD relativo al bando e di conseguenza non potrà procedere alla valutazione degli altri criteri e ad attribuire un punteggio totale alla stessa.

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale	1
Numero totale delle citazioni	1
Impact factor totale	1
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	1

TOTALE 4

Valutazione conoscenza lingua straniera: ____ottima____

Punteggio totale: __50.3__

**3) Candidato Dott.ssa ____Occhipinti
Mariaelena_____**

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	1
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	3

TOTALE 19

PUBBLICAZIONI

Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
2	0.5	0.2	0.3	0.3	1.3
3	0.5	0.2	0.3	0.1	1.1
4	0.5	0.2	0.2	0.1	1.0
5	0.5	0.3	0.3	0.1	1.2
6	0.5	0.1	0.3	0.2	1.1
7	0.2	0.2	0.3	0.3	1.0
8	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
9	0.5	0.2	0.2	0.3	1.2
10	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
11	0.5	0.1	0.3	0.1	1.0
12	0.5	0.3	0.3	0.1	1.2
13	0.5	0.3	0.3	0.1	1.2
14	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
15	0.5	0.2	0.3	0.1	1.1
16	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
17	0.5	0.3	0.3	0.2	1.3
18	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
19	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
20	0.5	0.3	0.3	0.1	1.2

TOTALE 24.7

Nella sola ipotesi che la Commissione valutasse la congruenza della pubblicazione con l' S.C o l'SSD nulla, inserirà il valore 0 (insieme un asterisco che rimanderà ad una nota a piè pagina) nella casella corrispondente ed un trattino sulle caselle degli altri criteri e del punteggio totale, relative alla medesima pubblicazione.

Nella nota la Commissione riporterà la seguente frase:

- *“La commissione Giudicatrice valuta nulla la congruenza della pubblicazione con l' S.C o l'SSD relativo al bando e di conseguenza non potrà procedere alla valutazione degli altri criteri e ad attribuire un punteggio totale alla stessa.*

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale	0.6
Numero totale delle citazioni	0.3
Impact factor totale	0.3
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	0.3

TOTALE 1.5

Valutazione conoscenza lingua straniera: ____ottima____

Punteggio totale: __45.2__



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 3FD86D88BC17790AA26D5E9DF67098808E91FE69C95DC959E1B50673A4571045

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0127153/21
Data Protocollo 13/10/2021
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO KFXNG-62694

PASSWORD oHRxI

DATA SCADENZA 25-10-2022