

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G. OCCHIALINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 17738 del 02/04/2019 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 35 del 03/05/2019 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

Il giorno 28/6/2019 alle ore 9:30 ha avuto luogo (per via telematica) la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di selezione di cui all'instestazione, nominata con D.R. n. 17991 del 14/06/2019 e composta dai:

Prof. Vincenza Crupi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali, settore concorsuale 02/B1, SSD FIS/01 dell'Università degli Studi di Messina;

Prof. Giuseppe Gorini, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "G. Occhialini", settore concorsuale 02/B1, SSD FIS/01 dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca;

Prof. Gianluca Valentini, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/B1, SSD FIS/01 del Politecnico di Milano

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Gianluca Valentini e il Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Gorini.

I componenti della Commissione presa visione dell'elenco dei candidati che risultano essere

- 1) MARTINES Emilio
- 2) RICCARDI Claudia
- 3) ZUIN Matteo

hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle prove previste dal bando ed a consegnarli al Responsabile della procedura Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 25/7/2019 alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Fisica, Università degli studi di Milano Bicocca, aula 3020, III piano ed.U2 la Commissione ha preso in esame la documentazione pervenuta dai candidati e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato. Al termine della valutazione, la Commissione ha formulato i motivati giudizi collegiali riportati in Allegato 1.

Università' degli Studi  
di Milano - Bicocca  
Protocollo Entrata  
0063957/19 del 22/08/2019  
Classif. VII.01  
AREA PERSONALE  
C. IPA: unimib C. A00: AMMU06  
C. REGISTRO PROT: RP01



*e*

*CV*

*64*

Nella terza riunione che si è tenuta il giorno 25/7/2019 alle ore 10:30 presso il Dipartimento di Fisica, Università degli studi di Milano Bicocca, aula 3020, III piano ed.U2 non è stato effettuato il sorteggio dei temi oggetto della prova didattica in quanto sono risultati assenti i candidati MARTINES Emilio e ZUIN Matteo.

Il giorno 25/7/2019 alle ore 16:00 presso il Dipartimento di Fisica, Università degli studi di Milano Bicocca, aula 3020, piano III ed.U2 la Commissione, sulla base delle valutazioni collegiali formulate sulle pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica esprime i giudizi complessivi finali.

La Commissione ha proceduto quindi alla valutazione comparativa dei candidati e, dopo approfondita discussione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, individua idonea alla selezione per il settore concorsuale 02/B1 - settore scientifico-disciplinare FIS/01 la candidata RICCARDI Claudia con la seguente motivazione:

Valutati il curriculum, le pubblicazioni e la documentazione presentata, la Commissione ritiene che la candidata RICCARDI Claudia abbia raggiunto la piena maturità scientifica e didattica e sia quindi pienamente idonea a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia per il SC 02/B1, SSD FIS/01.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente una copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione riassuntiva con i giudizi collegiali viene consegnato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it).

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici sul sito dell'Ateneo alla pagina <http://www.unimib.it/> alla voce Bandi e Concorsi - reclutamento personale Docente e Ricercatore.

La Commissione termina i lavori alle ore 18:00 del 25/7/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

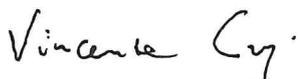
Milano, 25/7/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianluca Valentini



Prof. Vincenza Crupi



Prof. Giuseppe Gorini



## **Allegato n. 1 alla Relazione Finale**

### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO MARTINES EMILIO**

#### **Profilo sintetico:**

Il candidato si è laureato in Fisica nel 1991. Ha conseguito il dottorato in Energetica nel 1995 prima di essere assunto come Ricercatore dal CNR nel 1995. Attualmente è ricercatore di terzo livello nel CNR e comandato al Consorzio RFX. Dal 2001 ha avuto incarichi di docenza, con sostanziale continuità, dall'Università degli Studi di Padova per insegnamenti di corsi di laurea e, in misura minore, per insegnamenti per Master e dottorato. E' stato relatore o corelatore di 22 tesi di laurea, tutore o cotutore di 6 tesi di dottorato e responsabile di 1 assegnista di ricerca e 5 collaboratori a progetto o tirocinanti. E' co-titolare di 2 brevetti internazionali, un brevetto europeo e due brevetti nazionali.

Le linee di ricerca sviluppate dal candidato riguardano lo studio dei fenomeni di eccitazione di onde e instabilità, con conseguente instaurazione di regimi turbolenti, in plasmi magnetizzati di laboratorio; e la diagnostica e caratterizzazione di plasmi freddi di tipo applicativo, e dei loro effetti, con ricadute in termini di trasferimento tecnologico. Il candidato ha ricevuto 4 incarichi di gestione scientifica, principalmente all'interno del Consorzio RFX. E' stato responsabile di un progetto di ricerca nazionale e di uno a carattere europeo nell'ambito del Consorzio EUROFUSION. Ha partecipato a 4 progetti nazionali e 18 progetti internazionali. E' membro dell'Editorial Board di due riviste scientifiche internazionali. E' stato anche membro di 3 comitati scientifici di convegni internazionali nonché Guest Editor della special issue "Plasma Technology for Biomedical Applications" della rivista Applied Sciences. Ha organizzato due convegni e ha ricevuto 3 incarichi organizzativi di varia natura all'interno del CNR.

La ricerca del candidato è svolta nel contesto di numerose collaborazioni internazionali, con diversi periodi di soggiorno all'estero, e ha ricevuto 11 premi dal Consorzio RFX. La produzione scientifica del candidato conta 8 relazioni su invito a convegni internazionali, 1 relazione su invito a convegno nazionale, 162 articoli su riviste internazionali ISI e 9 non-ISI, 106 contributi ad atti di convegni internazionali, 4 lavori presentati a convegni internazionali pubblicati in forma di abstract, 21 note tecniche. Il fattore H del candidato è 31.

#### **Giudizio collegiale della Commissione:**

L'insieme della attività didattica, scientifica e dei titoli presentati forniscono l'immagine di un candidato che ha conseguito una significativa esperienza didattica e una considerevole maturità scientifica, oltre ad una posizione affermata nel panorama scientifico nazionale ed internazionale relativo alle discipline oggetto della sua attività di ricerca.

La produzione scientifica presentata dal candidato è ottima, per le seguenti ragioni:

a) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione sono ottime con punte di eccellenza;

- b) ciascuna pubblicazione è congruente con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire;
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinate in base al numero di citazioni e allo "impact factor", sono ottime con punte di eccellenza
- d) l'apporto individuale del candidato a ciascuna pubblicazione, desumibile dal numero di autori e dalla posizione del nome del candidato nell'elenco dei firmatari, è ottimo;
- e) l'indice di Hirsch del candidato è ottimo.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione esprime una valutazione del candidato complessivamente ottima con particolare riferimento al numero dei moduli/corsi tenuti e alla continuità della tenuta degli stessi.

L'attività di ricerca scientifica del candidato è complessivamente ottima, per le seguenti ragioni:

- a) il candidato ricopre incarichi di responsabilità scientifica all'interno del Consorzio RFX e ha partecipato ad un buon numero di progetti di ricerca, in due casi con ruolo di coordinamento; è inoltre membro dell'Editorial Board di due riviste scientifiche internazionali; più in generale ha svolto in più occasioni ruoli di organizzazione di eventi e iniziative scientifiche;
- b) il candidato ha conseguito la titolarità di un buon numero di brevetti;
- c) il candidato ha partecipato, in qualità di relatore, ad un buon numero di congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) il candidato ha ottenuto molti premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa sono ottime sia prima che dopo la data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale.

Il profilo scientifico del candidato è congruente con le esigenze di ricerca dell'Ateneo dettagliate nel bando di concorso.

Sulla base di queste valutazioni la Commissione esprime unanime un giudizio ottimo per l'attività didattica e scientifica del candidato e lo ritiene idoneo a ricoprire il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale oggetto del bando di selezione.

*u*

*CV*

*44*

## **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO RICCARDI CLAUDIA**

### **Profilo sintetico:**

La candidata si è laureata in Fisica nel 1989. Ha conseguito il dottorato in Fisica nel 1993 usufruendo di borse di studio nel periodo 1989-1992 prima di entrare nel ruolo di Ricercatore Universitario nel 1993. Dal 2001 è Professore Associato di Fisica Sperimentale. Ha inoltre avuto incarichi di docenza all'Università di Tromsø in Norvegia. E' Direttore Scientifico del Centro Studi Dipartimentale Plasma Prometeo (ex Centro di Eccellenza PlasmaPrometeo) e di Plume srl, Spin-Off dell'Università di Milano-Bicocca. E' stata Vice-Direttore del Dipartimento di Fisica "G.Occhialini" dell'Università di Milano-Bicocca nel triennio 10/2016-09/2018. Ha avuto la responsabilità per l'Università di 4 progetti Europei, 8 Nazionali, 4 Regionali, 6 progetti di Fondazione Cariplo e 30 Conto Terzi. Ha svolto attività didattica come esercitatore negli anni 1993-1999; dal 1999 è titolare di corsi di insegnamento per corsi di laurea dell'ateneo oltre ad alcuni insegnamenti in corsi Master e di dottorato. E' stata relatore o corelatore di circa 50 tesi di laurea, tutore o cotutore di 9 tesi di dottorato e responsabile di 18 assegnisti di ricerca. Nel corso della sua carriera è stata componente di numerosi comitati scientifici, commissioni e organi di coordinamento all'interno dell'ateneo. Ha ricoperto numerosi incarichi di gestione organizzativa della didattica e dell'orientamento. E' componente di consigli scientifici e comitati tecnici di enti esterni. E' stata anche membro di 3 comitati scientifici di convegni internazionali.

Le linee di ricerca sviluppate dalla candidata riguardano i fenomeni di interazione onde-plasmi, i fenomeni non lineari nei plasmi e le applicazioni industriali dei plasmi. Queste ultime hanno portato, tra l'altro, ad una intensa attività di brevettazione con 15 brevetti internazionali sviluppati e depositati. La ricerca del gruppo guidato dalla candidata presso il Centro Plasma Prometeo e lo spin-off Plume è svolta nel contesto di numerose collaborazioni internazionali e ha portato ad un buon numero di riconoscimenti (premi e "highlights" su riviste scientifiche), interventi nei mezzi di comunicazione (quotidiani, riviste e TV) e attività di terza missione. La candidata è referee di numerose riviste internazionali ed è stata valutatore PRIN e ANVUR. La produzione scientifica della candidata conta 18 relazioni su invito a convegni internazionali e 3 relazioni orali, 150 articoli su riviste internazionali con referee, 1 articolo su rivista internazionale, 10 contributi a monografie, 56 pubblicazioni in atti di conferenze internazionali con referee, 148 partecipazioni a conferenze internazionali (Abstract), 32 comunicazioni orali (molte su invito) a congressi nazionali e locali, 8 pubblicazioni in atti di conferenze nazionali e 73 riassunti presentati a conferenze nazionali. Il fattore H della candidata è 27.

### **Giudizio collegiale della Commissione:**

L'insieme della attività didattica, scientifica e dei titoli presentati forniscono l'immagine di una candidata che ha conseguito da tempo una consolidata esperienza didattica e una piena maturità scientifica, oltre ad una posizione di assoluto rilievo nel panorama scientifico nazionale ed internazionale relativo alle discipline oggetto della sua attività di ricerca.

La produzione scientifica presentata dalla candidata è eccellente, per le seguenti ragioni:

*u*

*u*

54

- a) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione sono ottime con punte di eccellenza;
- b) ciascuna pubblicazione è congruente con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire;
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinate in base al numero di citazioni e allo "impact factor", sono ottime con punte di eccellenza
- d) l'apporto individuale della candidata a ciascuna pubblicazione, desumibile dal numero di autori, dalla posizione del nome della candidata nell'elenco dei firmatari, e più in generale dal ruolo di responsabilità scientifica che la candidata ricopre da molti anni, è eccellente;
- e) l'indice di Hirsch della candidata è ottimo.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione esprime una valutazione della candidata complessivamente eccellente con particolare riferimento al numero dei moduli/corsi tenuti e alla continuità della tenuta degli stessi. La Commissione ritiene inoltre eccellente l'apporto dato dalla candidata alla gestione organizzativa della didattica.

L'attività di ricerca scientifica della candidata è complessivamente eccellente, per le seguenti ragioni:

- a) la candidata coordina da tempo il gruppo di ricerca che fa riferimento al Centro Plasma Prometeo; più recentemente ha costituito lo Spin-off Plume; entrambi hanno un ruolo di rilievo nel panorama nazionale e internazionale sulla fisica del plasma con particolare riferimento agli aspetti applicativi; è stata di conseguenza responsabile per l'ateneo di appartenenza di un numero molto elevato di contratti di ricerca di varia natura; ha inoltre svolto in più occasioni ruoli di organizzazione di eventi e iniziative scientifiche;
- b) la candidata si distingue per aver conseguito la titolarità di un numero di brevetti di gran lunga superiore alla media del settore scientifico disciplinare di appartenenza;
- c) la candidata ha partecipato in qualità di relatore, con un numero elevato di relazioni su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) la candidata ha ottenuto molti premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa sono eccellenti sia prima che dopo la data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale.

Il profilo scientifico della candidata è pienamente congruente con le esigenze di ricerca dell'Ateneo dettagliate nel bando di concorso.

Sulla base di queste valutazioni la Commissione esprime unanime un giudizio eccellente per l'attività didattica e scientifica della candidata e la ritiene pienamente idonea a ricoprire il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale oggetto del bando di selezione.

*ed*  
*OK*  
*GG*

## **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO ZUIN MATTEO**

### **Profilo sintetico:**

Il candidato si è laureato in Fisica nel 2001. Ha conseguito il dottorato in Energetica nel 2004. Dal 2005 al 2009 ha ottenuto incarichi a tempo determinato per collaborazioni con il Consorzio RFX prima di essere assunto come Ricercatore di terzo livello dal CNR nel 2009. Dal 2003 ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Padova, dapprima come collaboratore e, dal 2007, come professore a contratto per moduli didattici all'interno di insegnamenti di corsi di laurea. Nel 2014 è stato titolare di un corso di Fisica per la LT in Ingegneria Chimica e dei Materiali. E' stato relatore o corelatore di 16 tesi di laurea, tutore o cotutore di 2 tesi di dottorato. E' co-titolare di 2 brevetti internazionali, un brevetto europeo e un brevetto nazionale.

Le linee di ricerca sviluppate dal candidato riguardano la fisica dei plasmi termonucleari, plasmi a pressione atmosferica e per applicazioni spaziali, generazione di plasmi e studio sperimentale di instabilità, problemi di isolamento elettrico nel plasma e nel vuoto, analisi di fenomeni di interazione mutua coulombiana in plasmi magnetizzati. Il candidato ha ricevuto 5 incarichi di responsabilità scientifica all'interno del Consorzio RFX. E' stato responsabile per il Consorzio RFX di un progetto di ricerca FP7 a carattere europeo. Ha partecipato a 3 progetti nazionali, 4 progetti europei e 1 progetto internazionale. E' membro dell'Editorial Board di una rivista scientifica internazionale. E' referee di 9 riviste internazionali.

La ricerca del candidato è svolta nel contesto di numerose collaborazioni internazionali, con limitati periodi di soggiorno all'estero, e ha ricevuto un premio dalla Società Italiana di Fisica e 7 premi dal Consorzio RFX. La produzione scientifica del candidato conta 10 relazioni su invito a convegni internazionali e nazionali, 91 articoli su riviste internazionali, 72 pubblicazioni in atti di conferenze internazionali, 49 altri contributi a conferenze internazionali, 7 altri contributi a conferenze nazionali. Il fattore H del candidato è 23.

### **Giudizio collegiale della Commissione:**

L'insieme della attività didattica, scientifica e dei titoli presentati forniscono l'immagine di un candidato che ha conseguito una buona esperienza didattica e una ottima maturità scientifica, oltre ad una posizione di rilievo crescente nel panorama scientifico nazionale ed internazionale relativo alle discipline oggetto della sua attività di ricerca.

La produzione scientifica presentata dal candidato è ottima, per le seguenti ragioni:

- a) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione sono ottime con punte di eccellenza;
- b) ciascuna pubblicazione è congruente con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire;
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinate in base al numero di citazioni e allo "impact factor", sono ottime con punte di eccellenza;

*W*  
*W* 44

- d) l'apporto individuale del candidato a ciascuna pubblicazione, desumibile dal numero di autori e dalla posizione del nome del candidato nell'elenco dei firmatari, è ottimo;
- e) l'indice di Hirsch del candidato è molto buono.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione esprime una valutazione del candidato complessivamente buona con particolare riferimento al numero dei moduli/corsi tenuti e alla continuità della tenuta degli stessi.

L'attività di ricerca scientifica del candidato è complessivamente molto buona, per le seguenti ragioni:

- a) il candidato ricopre incarichi di responsabilità scientifica all'interno del Consorzio RFX e ha partecipato ad un buon numero di progetti di ricerca, in un caso come responsabile locale; è inoltre membro dell'Editorial Board di una rivista scientifica internazionale;
- b) il candidato ha conseguito la titolarità di un buon numero di brevetti;
- c) il candidato ha partecipato, in qualità di relatore, ad un buon numero di congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) il candidato ha ottenuto molti premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa sono ottime sia prima che dopo la data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale.

Il profilo scientifico del candidato è congruente con le esigenze di ricerca dell'Ateneo dettagliate nel bando di concorso.

Sulla base di queste valutazioni la Commissione esprime unanime un giudizio molto buono per l'attività didattica e scientifica del candidato e lo ritiene idoneo a ricoprire il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale oggetto del bando di selezione.

  
 43

## **Allegato n. 2 alla Relazione Finale**

### **GIUDIZI COMPLESSIVI FINALI**

#### **CANDIDATO: RICCARDI CLAUDIA**

La candidata ha conseguito da tempo una consolidata esperienza didattica e una piena maturità scientifica, oltre ad una posizione di assoluto rilievo nel panorama scientifico nazionale ed internazionale relativo alle discipline oggetto della sua attività di ricerca. La produzione scientifica presentata dalla candidata è eccellente.

Per quanto riguarda l'attività didattica, la Commissione esprime una valutazione della candidata complessivamente eccellente con particolare riferimento al numero dei moduli/corsi tenuti e alla continuità della tenuta degli stessi. La Commissione ritiene inoltre eccellente l'apporto dato dalla candidata alla gestione organizzativa della didattica.

L'attività di ricerca scientifica della candidata è complessivamente eccellente, per le seguenti ragioni:

- a) la candidata coordina da tempo il gruppo di ricerca che fa riferimento al Centro Plasma Prometeo; più recentemente ha costituito lo Spin-off Plume; entrambi hanno un ruolo di rilievo nel panorama nazionale e internazionale sulla fisica del plasma con particolare riferimento agli aspetti applicativi; è stata di conseguenza responsabile per l'ateneo di appartenenza di un numero molto elevato di contratti di ricerca di varia natura; ha inoltre svolto in più occasioni ruoli di organizzazione di eventi e iniziative scientifiche;
- b) la candidata si distingue per aver conseguito la titolarità di un numero di brevetti di gran lunga superiore alla media del settore scientifico disciplinare di appartenenza;
- c) la candidata ha partecipato in qualità di relatore, con un numero elevato di relazioni su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) la candidata ha ottenuto molti premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

Sulla base di queste valutazioni la Commissione esprime unanime un giudizio eccellente per l'attività didattica e scientifica della candidata e la ritiene pienamente idonea a ricoprire il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale oggetto del bando di selezione.

  
 44