

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAMI, PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITA' DI TECNOLOGO DI SECONDO LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 24 BIS DELLA L. 240/2010, DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D6, SETTORE CONCORSUALE 14/C1 - SOCIOLOGIA GENERALE, GIURIDICA E POLITICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07 - SOCIOLOGIA GENERALE, CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO E PIENO DELLA DURATA DI 18 MESI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE, NELL'AMBITO DEL PROGETTO "SVILUPPO DI UN SISTEMA DI ARCHIVIAZIONE E CONSERVAZIONE DEI DATI PER LA RICERCA SOCIALE".

**CRITERI PER LA PROVA SCRITTA A CONTENUTO TEORICO-PRATICO.**

A - PADRONANZA DELLA MATERIA:	MASSIMO 11 PUNTI
B - CAPACITÀ DI SINTESI:	MASSIMO 8 PUNTI
C - UTILIZZO DI LINGUAGGIO "TECNICO" APPROPRIATO:	MASSIMO 11 PUNTI

- la prova scritta a contenuto teorico-pratico consisterà in una prova contenente una traccia, volta ad accertare la conoscenza delle materie oggetto della prova scritta. La Commissione provvederà, nella riunione antecedente la prova scritta, alla stesura dei temi, che saranno posti in n.3 buste anonime, siglate sui lembi di chiusura dalla Commissione. I temi, al fine di garantire la casualità della scelta, saranno sorteggiati - tra quelli predisposti dalla Commissione - dal candidato subito prima dello svolgimento della prova.

Il punteggio, massimo trenta punti, sarà determinato a seguito di valutazione collegiale.

Per lo svolgimento della prova scritta si decide di dare a disposizione del candidato 1 ora di tempo.

Durante la prova non è consentita la consultazione di alcun tipo di testo.

**CRITERI PER LA PROVA ORALE.**

- Grado di conoscenza degli aspetti tecnici dell'argomento casualmente selezionato - massimo 11 punti;
  - Capacità espositiva del candidato - massimo 8 punti;
  - Grado di conoscenza delle implicazioni pratiche dell'argomento selezionato - massimo 11 punti;
- Accertamento della conoscenza della lingua inglese delle apparecchiature e applicazioni informatiche più diffuse.

- La prova orale consisterà nella formulazione di numero 2 buste, al fine di consentire al candidato una scelta casuale tra quelle disponibili.

Su ciascuna prova saranno riportate 2 domande tra le materie indicate nel bando, un quesito per accertare la conoscenza delle apparecchiature e applicazioni informatiche più diffuse ed un breve testo scritto in inglese, da leggere e tradurre, volto ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Le suddette buste sono predisposte dalla Commissione immediatamente prima lo svolgimento della prova orale, in buste chiuse e anonime.

Il punteggio, di massimo trenta punti, da assegnare al candidato sulla base della prova orale, sarà determinato a seguito di valutazione collegiale.

**CRITERI VALUTAZIONE TITOLI**

a) **Titolo di studio, master e corsi di perfezionamento post – laurea, fino ad un massimo di 5 punti:**

La Commissione stabilisce di valutare i titoli di studio attinenti al concorso messo a bando, acquisiti dal candidato oltre la laurea utilizzata per la domanda, secondo i punteggi di seguito riportati:

- Diplomi Universitari, Laurea Triennale, Master universitari di 1° livello: 0,5 punti;
- Diploma di specializzazione di durata almeno biennale: 0,5 punti;
- Diploma di Laurea v.o. Laurea Specialistica, Laurea Magistrale, Master di 2° livello: 1 punto;

- *Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: 2 punti.*

**b) Tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica, fino ad un massimo di 5 punti:**

*La Commissione stabilisce di attribuire per le:*

- *tesi parzialmente attinente alle attività del posto messo a concorso: 2 punti;*
- *tesi integralmente attinente alle attività del posto messo a concorso: 5 punti.*

**c) Pubblicazioni, fino ad un massimo di 20 punti:**

*La Commissione stabilisce di valutare le pubblicazioni attinenti al concorso messo a bando, secondo i punteggi di seguito riportati:*

- *fino a 3 pubblicazioni presentate purché attinenti alle attività del posto messo a concorso: 10 punti;*
- *da 4 a 7 pubblicazioni presentate purché attinenti alle attività del posto messo a concorso: 15 punti;*
- *più di 7 pubblicazioni presentate purché attinenti alle attività del posto messo a concorso: 20 punti.*

**d) altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, fino ad un massimo di 10 punti:**

*La Commissione stabilisce di attribuire:*

- *fino a 12 mesi di contratti-borse-incarichi purché attinenti alle attività del posto messo a concorso: 1 punto*
- *fino a 3 di anni di contratti-borse-incarichi purché attinenti alle attività del posto messo a concorso: 5 punti*
- *oltre 3 anni di contratti-borse-incarichi purché attinenti alle attività del posto messo a concorso: 10 punti.*

La somma dei titoli sopra elencati non potrà superare i 40 punti. I titoli fatti valere come requisito di accesso non rientrano nelle categorie di titoli valutabili.

La votazione complessiva da attribuire al candidato è determinata dalla somma delle prove d'esame a cui si aggiunge il punteggio della valutazione dei titoli.

Le tracce relative alla prova scritta a contenuto teorico-pratico sono di seguito elencate:

TEMA n. 1

"Il candidato descriva gli standard di metadattazione e ne porti un esempio di applicazione."

TEMA n. 2

"Il candidato riporti i principi FAIR e ne porti un esempio di applicazione."

TEMA n. 3

"Il candidato discuta degli strumenti di data management in contesti di ricerca scientifica portando esempi applicativi."

Le tracce relative alla prova orale sono di seguito elencate:

Prova 1

- Limiti e opportunità dell'archiviazione dei dati qualitativi.
- Quali sono le linee principali del dibattito a livello internazionale (europeo in particolare) sulla gestione dei dati.



§ § §

Come si calcola la media in Excel

Ethnography: problems and prospects

Martyn Hammersley

As I indicated at the beginning of the article, interviewing has always been a part of what ethnographers do. However, in recent times an increasing amount of work, selflabelled as ethnographic or as qualitative, has relied very heavily, or even entirely, on interviews. And this has stimulated questions about whether such work can be called ethnographic, and even more importantly about whether it is methodologically sound. As regards the first issue, there are those who insist that ethnography must involve, should perhaps even be primarily based on, participant observation.

Prova 2

- Procedure di anonimazione dei dati qualitativi.
- Quali sono le linee principali del dibattito a livello internazionale (europeo in particolare) sul trattamento dei dati personali?

§ § §

Cosa sono le tabelle Pivot?

Ethnography: problems and prospects

Martyn Hammersley

In these terms, exclusive reliance on interview data cannot be ethnographic, even if the interviews are relatively open-ended ones. Others, however, insist that what is essential to ethnography is a concern with capturing participant perspectives, or even giving voice to the people studied. And they argue that interviews are a peculiarly effective means for realising this ethnographic principle. Furthermore, emphasis is often placed upon the importance of interpreting what people say in the context of their distinctive biographical experiences, which can probably only be accessed through interviews or elicited documents.

Il Segretario della COMMISSIONE

Dott. MAGGIO FRANCESCO MARIA

