

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 06/H1 - GINECOLOGIA E OSTETRICIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/40 - GINECOLOGIA E OSTETRICIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA , INDETTA CON D.R. N. 17122 DEL 17/09/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 82 del 16-10-2018**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. a) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - per il settore concorsuale 06/H1 - GINECOLOGIA E OSTETRICIA settore scientifico-disciplinare MED/40 - GINECOLOGIA E OSTETRICIA presso il Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 17520 del 26/02/2019 è composta dai:

**Prof.ssa VERGANI Patrizia**, professore associato presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, macrosettore 06/H1, SSD MED/40, dell'Università degli Studi Milano-Bicocca.

**Prof.ssa CROMI Antonella**, professore associato presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, macrosettore 06/H1, SSD MED/40, dell'Università degli Studi dell'Insubria.

**Prof.ssa SAVASI Maria Valeria**, professore associato presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche e Cliniche "Luigi Sacco", macrosettore 06/H1, SSD MED/40, dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce al completo il giorno 26/03/2019 alle ore 09.00 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ssa Patrizia VERGANI e del Segretario Prof.ssa Antonella CROMI

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 82 del 16-10-2018.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- ORNAGHI Sara, nata a Vimercate il 05/03/1983

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 26/05/2019.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica della candidata. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare della candidata**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, e dopo attenta analisi, effettuerà la valutazione del candidato formulando il giudizio collegiale.

Constatato che il numero dei candidati è inferiore a 6, la candidata è ammessa alla discussione pubblica.

La valutazione preliminare dei titoli e del curriculum della candidata, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La scheda dei punteggi di titoli, curricula e pubblicazioni da attribuire alla candidata al termine del colloquio è allegata al presente verbale (all. A).

Nell'effettuare la valutazione preliminare della candidata, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione preliminare delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare della candidata seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale la candidata discuterà e illustrerà davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Come previsto dal bando, verrà altresì accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Si stabilisce di utilizzare un totale di **punti 60** di cui **24 riservati ai titoli e al curriculum** e **36 riservati alle pubblicazioni**.

**Titoli e curriculum (fino a un massimo di 24 punti)**

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	max punti 5
b) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 5
c) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	max punti 5
d) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;	max punti 3
e) Titolarità di brevetti	max punti 2
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>24</b>

**Produzione scientifica (fino a un massimo di 36 punti)**

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

Fino a massimo <b>2 punti</b> per pubblicazione assegnati sulla base dei seguenti elementi: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti <b>0,75</b> per ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura fino ad un massimo di punti <b>0,75</b> per ciascuna pubblicazione; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti <b>0,25</b> per ciascuna pubblicazione; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di punti <b>0,25</b> per ciascuna pubblicazione.	max punti 24
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Questa valutazione tiene conto anche del numero di citazioni e (totali e media), dell'impact factor (totale e medio) e dell'Indice di Hirsch (H-index) o simili.	max punti 12
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>36</b>



La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura di un testo scientifico in lingua inglese.  
Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il **giorno 13 maggio 2019 alle ore 11,00** presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, edificio U8 stanza T034, Via Cadore 48, 20900 Monza (MB) per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il **giorno 13 maggio alle ore 14,00** presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, edificio U8 stanza T034, Via Cadore 48, 20900 Monza (MB) per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 09.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 26/03/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa VERGANI Patrizia \_\_\_\_\_

Prof. ssa CROMI Antonella \_\_\_\_\_

Prof. ssa SAVASI Valeria Maria \_\_\_\_\_

## ALLEGATO AL VERBALE 1

### SCHEMA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

Criteri	Punteggi max.
<b><u>Titoli e curriculum</u> (fino a un massimo di 24 punti)</b>	
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	max punti 5
b) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 5
c) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	max punti 5
d) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;	max punti 3
e) Titolarità di brevetti;	max punti 2
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>24</b>
<b><u>Produzione scientifica</u> (fino a un massimo di 36 punti)</b>	
Fino a massimo <b>2 punti</b> per pubblicazione assegnati sulla base dei seguenti elementi: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti <b>0,75</b> per ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura fino ad un massimo di punti <b>0,75</b> per ciascuna pubblicazione; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti <b>0,25</b> per ciascuna pubblicazione; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di punti <b>0,25</b> per ciascuna pubblicazione.	max punti 24
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Questa valutazione tiene conto anche del numero di citazioni e (totali e media), dell'impact factor (totale e medio) e dell'Indice di Hirsch (H-index) o simili.	max punti 12