

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G1 "AUTOMATICA" -  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
BIOTECNOLOGIE E BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO -  
BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA  
LEGGE 240/2010 (D.R. n. 17733 del 2 Aprile 2019 - avviso pubblicato nella  
Gazzetta Ufficiale n. 35 del 03/05/2019 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. n. 17996 del 14/06/2019 composta dai:

Prof. Luigi Fortuna, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica, settore concorsuale 09/G1 "Automatica", SSD ING-INF/04 dell'Università degli Studi di Catania.

Prof.ssa Maria Domenica Di Benedetto, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica, settore concorsuale 09/G1 "Automatica", SSD ING-INF/04, dell'Università de L'Aquila.

Prof. Sauro Longhi, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, settore concorsuale 09/G1 "Automatica", SSD ING-INF/04, dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce al completo il giorno 24/06/2019 alle ore 14.30 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 6, del Regolamento di Ateneo.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Fortuna e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Domenica Di Benedetto.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

PALUMBO Pasquale  
PESCARA 18/12/1970

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344. E' prevista una prova didattica per i soli candidati che non siano mai stati professori di prima o

TEADP  
2 x el

seconda fascia in una Università italiana, o non abbiano ottenuto l' idoneità in base alla Legge 210/1988.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione Giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata

C. L. D. A. B.  
A. L.

dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76 e successive modificazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 16/07/2019 alle ore 10.00 presso l'Università degli Studi di Milano - Bicocca, Edificio U3, V piano, stanza 5068 per la riunione della commissione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

Qualora il Candidato esprima formale rinuncia ai termini di 20 giorni di preavviso, la Commissione stabilisce infine che l'estrazione dei temi e la prova didattica si svolgeranno nei seguenti giorni:

***Estrazione dei temi***

Il giorno 16/07/2019 dalle ore 11.00 presso l'Università degli Studi di Milano - Bicocca, Edificio U3, V piano, stanza 5068.

***Prova didattica e accertamento della lingua straniera***

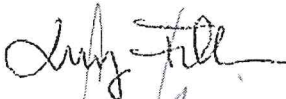
Il giorno 17/07/2019 dalle ore 11.15 presso l'Università degli Studi di Milano - Bicocca, Edificio U3, II piano, stanza 2025.


La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Per via telematica, 24/06/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Fortuna - Presidente 

Prof. Sauro Longhi - Componente 

Prof.ssa Maria Domenica Di Benedetto - Segretario 