

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 – Fisica Teorica delle interazioni fondamentali - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02- Fisica teorica modelli e metodi matematici PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA G. Occhialini INDETTA CON D.R. Rep. N. 9278/2021, Prot 139413/21. DEL 16.11.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE Concorsi ed Esami n. 91 del 16.11.2021

Cod. 2021-RTDB-172

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/A2 settore scientifico-disciplinare FIS/02 presso il Dipartimento di Fisica di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. 287/2022 prot. n. 0004079/22 del 18.01.2022 e composta da:

Prof. Roberto Auzzi Associato presso il Dipartimento di Matematica e Fisica "Niccolò Tartaglia" SC 02/A2, SSD FIS/02 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore,

Prof. Francesco Benini Ordinario presso il Dipartimento di Area Fisica SC 02/A2, SSD FIS/02 dell'Università SISSA – Trieste,

Prof.ssa Sara Pasquetti Associata presso il Dipartimento di Fisica SC 02/A2, SSD FIS/02 dell'Università degli Studi Milano Bicocca,

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 01/02/2022, 16/02/2022 e 16/03/2022 alle ore 9.30 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma ZOOM, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Francesco Benini e alla Prof.ssa Sara Pasquetti e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 18/04/2022.

La Commissione ha predeterminato la scheda analitica dei criteri e relativi punteggi da attribuire a seguito della discussione (Allegato 1); il primo verbale, con relativi allegati, è stato consegnato al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta in modalità telematica il 16/02/2022 alle ore 9.30 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.



Dopo aver verificato le pubblicazioni presentate, per via telematica, in allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

Il candidato Dr. Yaakov Itamar ha presentato formale rinuncia.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al proseguimento della procedura:

- 1) Apruzzi Fabio
- 2) Belin Alexandre
- 3) Bianchi Marco Stefano
- 4) Giacomelli Simone
- 5) Hosseini Seyedmorteza
- 6) Lockhart Guglielmo Paul

Nel giorno 16/03/2022 alle ore 9.30 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma ZOOM, (Codice riunione 814 6611 3333, <https://infnet.zoom.us/j/81466113333?pwd=YWNIWE1HRmROWWIYSkNKK3ExcnJoZz09>), si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora prevista dal bando).

La pubblicità della seduta è stata garantita tramite la pubblicazione sul sito web d'Ateneo della possibilità per gli eventuali interessati di assistere alla videoconferenza.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi e regolarmente convocati in seduta pubblica, rilevando che alla discussione erano presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale attraverso la visualizzazione di un documento di identità in corso di validità:

- 1) Belin Alexandre (Carta Identitita' n. E4772341, Berna, il 25/05/2021)
- 2) Bianchi Marco Stefano (Passaporto n. YB6878658, ambasciata italiana a Santiago del Cile, il 04/09/2020)
- 3) Giacomelli Simone (Carta Identitita' n. AY0095676, comune di Belluno, il 07/09/2020)
- 4) Hosseini Seyed Morteza (Passaporto n. N53881342, Iran immigration police, il 12/06/2021)
- 5) Lockhart Guglielmo Paul (Carta Identitita' n. AY0986448, comune di Lodi, il 30/11/2018)

Il candidato Apruzzi Fabio ha presentato formale rinuncia.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 01/02/2022. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).



Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato nel Dott. Belin Alexandre il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02/A2 - SSD FIS/02 - Fisica teorica modelli e metodi matematici presso il Dipartimento di Fisica G. Occhialini indetta con D.R. n. 9278/2021, Prot 139413/21 del 16.11.2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 91 del 16.11.2021 con la seguente motivazione:

il Dott. Belin Alexandre ha ottenuto il punteggio maggiore tra tutti i candidati.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura e procede a trasmettere i verbali delle singole riunioni e della relazione finale e tutti gli allegati al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo:
<https://www.unimib.it/concorsi/ricercatori>.

La Commissione termina i lavori alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17/03/2022

PER LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Sara Pasquetti (Segretario) 

Allegati:

- Scheda dei criteri e dei punteggi
- Giudizi analitici di valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati
- Punteggi dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale ed alla relazione finale sottoscritte dai Componenti della Commissione Giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 – Fisica Teorica delle interazioni fondamentali - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02- Fisica teorica modelli e metodi matematici PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA G. Occhialini INDETTA CON D.R. Rep. N. 9278/2021, Prot 139413/21. DEL 16.11.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE Concorsi ed Esami n. 91 del 16.11.2021

Cod. 2021-RTDB-172

ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

| TITOLI (max 20 Punti) | |
|--|------------|
| a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Max. 4 punti) | 2 |
| b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | 2 |
| c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 8 |
| d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | 0 |
| e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | 0 |
| f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 2.5 |
| g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; | 0 |
| h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 4 |
| i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | 1.5 |
| j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista | 0 |

con l'esclusione dei titoli di cui alle lettere d), e), g), j) I quali, considerate le caratteristiche del settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto del bando, sono in tutto o in parte non pertinenti.

PUBBLICAZIONI (max 40 punti)

| Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 33 punti) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C. ed SSD | Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Criterio D) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato. | Punteggio totale per singola Pubblicazione |
| 1.70 | 0.15 | 0.5 | 0.4 | 2.75 |

| Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 7 punti) | |
|---|----------|
| Intensità e continuità temporale | 4 |
| Numero totale delle citazioni | 1 |
| Numero medio di citazioni per pubblicazione | 1 |
| Combinazione dei parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato | 1 |

*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per La valutazione delle pubblicazioni

o.p.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 – Fisica Teorica delle interazioni fondamentali - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02- Fisica teorica modelli e metodi matematici PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA G. Occhialini INDETTA CON D.R. Rep. N. 9278/2021, Prot 139413/21. DEL 16.11.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE Concorsi ed Esami n. 91 del 16.11.2021

Cod. 2021-RTDB-172

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE
(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott. Belin Alexandre

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum, e sulla produzione scientifica:

Curriculum: Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la McGill University nel 2015, è stato ricercatore postdottorale presso la Stanford University (8 mesi), presso l'Università di Amsterdam (3 anni) e dal 2019 presso il CERN dove si trova attualmente. L'attività di ricerca è stata coerente e costante, focalizzata sulla corrispondenza AdS/CFT, le teorie conformi, l'entropia di entanglement e il legame tra olografia e quantum information.

Il candidato ha tenuto il corso "Introduction to AdS/CFT" per due anni presso l'Università di Amsterdam, e ha tenuto un corso per il dottorato alla Solvay Doctoral School. Inoltre ha svolto attività di tutoraggio e ha co-supervisionato una tesi di master.

Ha ottenuto il VENI Grant nel 2017, oltre a due fondi di mobilità della Swiss National Science Foundation.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali, nonché presso università.

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è eccellente.

Pubblicazioni: Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte coerenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare, sono pubblicate su riviste internazionali con referee ad alto impatto, e presentano un eccellente grado di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Complessivamente il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente, rapportato all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate e l'attività scientifica è eccellente.

Il giudizio complessivo sul candidato è eccellente.



2) Candidato Dott. Bianchi Marco Stefano

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum, e sulla produzione scientifica:

Curriculum: Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Milano-Bicocca nel 2011, è stato ricercatore postdottorale presso l'Università di Oviedo (1 anno), presso l'Università Humboldt (2 anni), presso la Queen Mary University (3 anni) e presso il Niels Bohr Institute (2 anni). Dal 2019 è professore associato presso l'Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile. L'attività di ricerca è stata coerente e costante, focalizzata sulle teorie di gauge supersimmetriche, le teorie di Chern-Simons, i loop di Wilson e le ampiezze di scattering.

Il candidato ha tenuto vari corsi all'interno della laurea triennale ed è stato supervisore di una tesi triennale.

Ha ottenuto il Premio Fubini nel 2013.

Il candidato presenta una buona attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è ottimo.

Pubblicazioni: Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte coerenti con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, sono pubblicate su riviste internazionali ad alto impatto con referee, e presentano un grado eccellente di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Complessivamente Il candidato presenta una produzione scientifica ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto ottimo, rapportato all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate e l'attività scientifica è eccellente.

Il giudizio complessivo sul candidato è eccellente.

3) Candidato Dott. Giacomelli Simone

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum, e sulla produzione scientifica:

Curriculum: Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2013, è stato ricercatore postdottorale presso la ULB di Bruxelles (3 anni), presso l'ICTP di Trieste (2 anni), presso l'Università di Oxford (3 anni), e dal 2021 presso l'Università di Milano-Bicocca dove si trova attualmente. L'attività di ricerca del candidato è stata costante e coerente, focalizzata sui temi della dinamica non-perturbativa delle teorie di gauge supersimmetriche, e della loro realizzazione in teoria delle stringhe.

Il candidato ha tenuto un ciclo di lezioni per un corso di dottorato alla SISSA, e presso la scuola internazionale "Modave Summer School". Ha inoltre svolto attività di supporto alla didattica e di tutoraggio per corsi di laurea triennale. È stato co-relatore di una tesi di laurea specialistica all'Università di Trieste.

Il candidato presenta un'eccellente e cospicua attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali (spicca la conferenza "SUSY 2021"), nonché

presso università (spiccano Imperial College London, Università di Cambridge, e IPMU Tokyo tra quelle con maggior prestigio internazionale).

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è eccellente.

Pubblicazioni: Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte coerenti con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, sono pubblicate su riviste internazionali con referee ad alto impatto (spicca una pubblicazione su Physical Review Letters), e presentano un eccellente livello di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Complessivamente il candidato presenta una produzione scientifica consistente e molto ampia in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente sulla comunità scientifica, anche in rapporto al campo di ricerca.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate e l'attività scientifica è eccellente.

Il giudizio complessivo sul candidato è eccellente.

4) Candidato Dott. Hosseini Seyed Morteza

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum, e sulla produzione scientifica:

Curriculum: Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Milano-Bicocca nel 2018, è stato ricercatore postdottorale presso il Kavli IPMU di Tokyo (3 anni), e dal 2021 presso l'Imperial College di Londra dove si trova attualmente. L'attività di ricerca del candidato è stata costante e coerente, focalizzata sui temi della corrispondenza AdS/CFT, dell'entropia quantistica dei buchi neri, e dello studio delle teorie di gauge supersimmetriche.

Il candidato ha ottenuto la Marie Curie European Fellowship-Standard (con istituzione ospitante l'Università Sorbonne di Parigi) nel 2021, e il JSPS KAKENHI Grant-in-Aid (Early-Career Scientists) nel 2020.

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per vari corsi, ed ha co-supervisionato uno studente di Master.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali, nonché presso università (spicca il MIT di Boston).

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è eccellente.

Pubblicazioni: Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte coerenti con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, sono pubblicate su riviste internazionali con referee ad alto impatto (spicca una pubblicazione su Physical Review Letters), e presentano un eccellente livello di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Complessivamente il candidato presenta una produzione scientifica cospicua e molto ampia, con un impatto eccellente nella comunità scientifica, anche in rapporto all'età accademica e al campo di ricerca.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate e l'attività scientifica è eccellente.

Il giudizio complessivo sul candidato è eccellente.

5) Candidato Dott. Lockhart Guglielmo Paul

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum, e sulla produzione scientifica:

Curriculum: Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Harvard University 2015, è stato ricercatore postdottorale presso l'Università di Amsterdam (4 anni) e dal 2019 presso il CERN dove si trova attualmente. L'attività di ricerca del candidato è stata costante e coerente, focalizzata sul tema delle teorie di stringa in varie dimensioni.

Il candidato ha ottenuto la Marie Curie Individual Fellowship nel 2016 (con istituzione ospitante l'Università di Amsterdam).

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio per vari corsi presso la Harvard University.

Il candidato presenta un'eccellente attività seminariale, essendo stato regolarmente relatore a conferenze nazionali e internazionali (spicca il DESY Theory Workshop), nonché presso università (tra cui Harvard University e CERN).

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è eccellente.

Pubblicazioni: Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte coerenti con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, sono pubblicate su riviste internazionali con referee ad alto impatto (spiccano tre pubblicazioni molto citate, scritte durante il dottorato), e presentano un eccellente livello di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Complessivamente il candidato presenta una produzione scientifica eccellente in rapporto all'età accademica, con un impatto eccellente sulla comunità scientifica (spicca anche una pubblicazione su Physical Review Letters), anche in rapporto al campo di ricerca.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate e l'attività scientifica è eccellente.

Il giudizio complessivo sul candidato è eccellente.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 – Fisica Teorica delle interazioni fondamentali - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02- Fisica teorica modelli e metodi matematici PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA G. Occhialini INDETTA CON D.R. Rep. N. 9278/2021, Prot 139413/21. DEL 16.11.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE Concorsi ed Esami n. 91 del 16.11.2021

Cod. 2021-RTDB-172

**ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott. Belin Alexandre

| TITOLI | MAX. |
|--|-------------|
| a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero | 2 |
| b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | 1.8 |
| c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 8 |
| d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | 0 |
| e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | 0 |
| f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 1 |
| h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 4 |
| i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | 1.5 |
| j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista | 0 |

TOTALE 18.3.

| PUBBLICAZIONI | | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|---|
| Pubblicazioni | Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD | Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica; | Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato | Punteggio totale per singola Pubblicazione |
| 1 | 1,70 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,65 |
| 2 | 1,20 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,15 |
| 3 | 1,40 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,35 |
| 4 | 1,70 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,65 |
| 5 | 1,60 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,55 |
| 6 | 1,20 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,15 |
| 7 | 1,10 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,05 |
| 8 | 1,30 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,25 |

| | | | | | |
|-----------|------|------|------|------|------|
| 9 | 1,30 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 2,15 |
| 10 | 1,70 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 2,55 |
| 11 | 1,10 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 1,95 |
| 12 | 1,70 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 2,55 |

TOTALE 28,00

| Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica | |
|---|-------------|
| Intensità e continuità temporale | 4 |
| Numero totale delle citazioni | 0,8 |
| Impact factor totale | 0,7 |
| Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato | 0,75 |

TOTALE 6,25

Valutazione conoscenza lingua inglese: Ottima

Punteggio totale: 52.55

2) Candidato Dott. Bianchi Marco Stefano

| TITOLI | MAX. |
|--|-------------|
| a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero | 2 |
| b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | 2 |
| c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 7 |
| d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | 0 |
| e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | 0 |
| f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 1 |
| h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 2 |
| i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | 0.25 |
| j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista | 0 |

TOTALE 14.25

M.P.

| PUBBLICAZIONI | | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|---|
| Pubblicazioni | Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD | Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica; | Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato | Punteggio totale per singola Pubblicazione |
| 1 | 1,00 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 1,95 |
| 2 | 1,20 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 2,05 |
| 3 | 1,10 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 1,95 |
| 4 | 1,00 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 1,95 |
| 5 | 1,00 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 1,95 |
| 6 | 1,40 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 2,25 |
| 7 | 1,00 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 1,95 |
| 8 | 1,00 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 1,85 |
| 9 | 1,00 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 1,85 |
| 10 | 1,50 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 2,35 |
| 11 | 1,20 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 2,05 |
| 12 | 1,20 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 2,05 |

TOTALE 24,20

| Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica | |
|---|-------------|
| Intensità e continuità temporale | 3 |
| Numero totale delle citazioni | 0,70 |
| Impact factor totale | 0,65 |
| Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato | 0,75 |

TOTALE. 5.1

Valutazione conoscenza lingua inglese: Ottima

Punteggio totale: 43.55

3) Candidato Dott. Giacomelli Simone

| TITOLI | MAX. |
|--|-------------|
| a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero | 2 |
| b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | 1.5 |
| c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 7.5 |
| d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | 0 |
| e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | 0 |

| | |
|--|----------|
| f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 1 |
| h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 4 |
| i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | 0 |
| j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista | 0 |

TOTALE 16

| PUBBLICAZIONI | | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|---|
| Pubblicazioni | Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD | Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica; | Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato | Punteggio totale per singola Pubblicazione |
| 1 | 1,20 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,15 |
| 2 | 1,30 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,25 |
| 3 | 1,10 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,05 |
| 4 | 1,00 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 1,95 |
| 5 | 1,10 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,05 |
| 6 | 1,10 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,05 |
| 7 | 1,60 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,55 |
| 8 | 1,40 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,35 |
| 9 | 1,70 | 0,15 | 0,50 | 0,40 | 2,75 |
| 10 | 1,10 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,05 |
| 11 | 1,20 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,15 |
| 12 | 1,20 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,15 |

TOTALE 26.5

| Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica | |
|---|-------------|
| Intensità e continuità temporale | 3.5 |
| Numero totale delle citazioni | 0,70 |
| Impact factor totale | 0,65 |
| Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato | 0,75 |

TOTALE. 5.6

Valutazione conoscenza lingua inglese: Ottima

Punteggio totale: 48.10

D.P.

4) Candidato Dott. Hosseini Seyed Morteza

| TITOLI | MAX. |
|--|-------------|
| a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero | 2 |
| b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | 1 |
| c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 7.5 |
| d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | 0 |
| e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | 0 |
| f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 1 |
| h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 4 |
| i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | 1.5 |
| j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista | 0 |

TOTALE 17

| PUBBLICAZIONI | | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|---|
| Pubblicazioni | Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD | Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica; | Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato | Punteggio totale per singola Pubblicazione |
| 1 | 1,60 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 2,45 |
| 2 | 1,10 | 0,15 | 0,50 | 0,30 | 2,05 |
| 3 | 1,20 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 2,05 |
| 4 | 1,60 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 2,45 |
| 5 | 1,40 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,35 |
| 6 | 1,30 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 2,15 |
| 7 | 1,10 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 1,95 |
| 8 | 1,00 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 1,85 |
| 9 | 1,00 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 1,85 |
| 10 | 1,20 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 2,05 |
| 11 | 1,00 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 1,95 |
| 12 | 1,00 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 1,95 |

TOTALE 25.10

D.P.

| Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica | |
|---|-------------|
| Intensità e continuità temporale | 3 |
| Numero totale delle citazioni | 0,70 |
| Impact factor totale | 0,75 |
| Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato | 0,75 |

TOTALE 5.2

Valutazione conoscenza lingua inglese: Ottima

Punteggio totale: 47.30

5) Candidato Dott. Lockhart Guglielmo Paul

| TITOLI | MAX. |
|--|-------------|
| a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero | 2 |
| b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | 1 |
| c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 8 |
| d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | 0 |
| e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | 0 |
| f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 1 |
| h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 4 |
| i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | 1.5 |
| j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista | 0 |

TOTALE 17.5

| PUBBLICAZIONI | | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|---|
| Pubblicazioni | Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD | Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica; | Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato | Punteggio totale per singola Pubblicazione |
| 1 | 1,20 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,15 |
| 2 | 1,20 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,15 |
| 3 | 1,50 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,45 |
| 4 | 1,10 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,05 |
| 5 | 1,20 | 0,15 | 0,40 | 0,40 | 2,15 |
| 6 | 1,60 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 2,45 |
| 7 | 1,50 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 2,35 |

Handwritten signature

| | | | | | |
|-----------|------|------|------|------|------|
| 8 | 1,10 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 1,95 |
| 9 | 1,40 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 2,25 |
| 10 | 1,70 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 2,55 |
| 11 | 1,60 | 0,15 | 0,40 | 0,30 | 2,45 |
| 12 | 1,00 | 0,10 | 0,40 | 0,30 | 1,80 |

TOTALE 26.75

| Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica | |
|---|-------------|
| Intensità e continuità temporale | 3.5 |
| Numero totale delle citazioni | 0,80 |
| Impact factor totale | 0,90 |
| Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato | 0,60 |

TOTALE 5.8

Valutazione conoscenza lingua inglese: Ottima

Punteggio totale: 50.05

D.P.

Siav S.p.A - Contrassegno Elettronico



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 063F42FB3B60AF289F9D95F886A07AF9624C14AF6BF2FFDA432A9F64BA92F602

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0023835/22
Data Protocollo 21/03/2022
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO VRZWS-84609

PASSWORD jTzgS

DATA SCADENZA 21-03-2023