



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, SISTEMISTICA E COMUNICAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 17263 DEL 24/10/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 92 del DEL 20/11/2018

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. a) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - per il settore concorsuale 01/B1 settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 17519 del 26.2.2019 è composta dai:

Prof. Giovanni Denaro, Associato presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione, macrosettore 01/B1, SSD INF/01, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca,
Prof. Raffaella Mirandola, Associato presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria, macrosettore 01/B1, SSD INF/01, del Politecnico di Milano,
Prof. Andrea Polini, Associato presso la Scuola di Scienze e Tecnologie, macrosettore 01/B1, SSD INF/01, dell'Università degli Studi di Camerino,

si riunisce il giorno 16/04/2019 alle ore 13.30 presso Sala Seminari Edificio U14 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 18/03/2019 in via telematica, e il giorno 16/04/2019 presso sala seminari edificio U14.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Raffaella Mirandola e al Prof. Giovanni Denaro e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 16/04/2019.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha predeterminato i criteri di massima per procedere alla selezione (Allegato 1), gli stessi sono stati consegnati al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 16/04/2019 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

Nel giorno 16/04/2019 si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

PI

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) AUDRITO Giorgio (CI: AX3107201)
- 2) BIANCHI Matteo (CI: AR9724629)
- 3) CAMILLI Matteo (CI: AT0379683)
- 4) LOREGGIA Andrea (CI: CA37417AA)
- 5) ORRU' Matteo (PP: YA3805577)
- 6) VITALI Monica (CI: CA70835AH)

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 18/03/2019. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua nel Dott. Orrù Matteo il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 01/B1 - Informatica - SSD INF/01 - Informatica presso il dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione indetta con D.R. n. 17263 del 24/10/2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 92 del 20/11/2018 con la seguente motivazione: Sulla base dell'esame complessivo dei titoli e delle pubblicazioni presentate, il dott. Orrù Matteo ha dimostrato una solida formazione nell'area dell'ingegneria del software e in particolare sul tema della verifica di sistemi safety critical. La discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni ha dato ulteriore conferma della solidità dei risultati ottenuti e ha evidenziato una ottima conoscenza dello stato dell'arte nell'area di propria competenza. Dal punto di vista della ricerca svolta presso istituti esteri emerge comparativamente l'ottima esperienza maturata dal candidato.

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Milano - Bicocca, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo: <http://www.unimib.it>.

La Commissione termina i lavori alle ore 14.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, 16/04/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Raffaella Mirandola
Prof. Andrea Polini
Prof. Giovanni Denaro



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, SISTEMISTICA E COMUNICAZIONE , INDETTA CON D.R. N. 17263 DEL 24/10/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 92 del DEL 20/11/2018

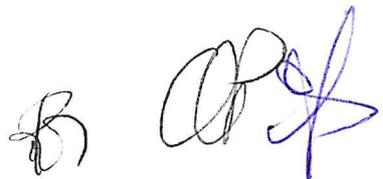
ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE AI CANDIDATI AL TERMINE DEL COLLOQUIO

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero (max punti 8);
 - 1. Congruenza con il settore scientifico disciplinare INF/01, max punti 4;
 - 2. Durata del periodo trascorso all'estero, max punti 4;
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, (max punti 6);
 - 1. Congruenza con il settore scientifico disciplinare INF/01, max punti 3;
 - 2. Durata dell'attività, max punti 3;
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 10);
 - 1. Congruenza con il settore scientifico disciplinare INF/01, max punti 2;
 - 2. Fino a 2 punti per ogni anno di formazione o di ricerca presso istituti italiani fino a un max di 4 punti;
 - 3. Fino a 4 punti per ogni anno di formazione o di ricerca presso istituti stranieri fino a un max di 8 punti;
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazioni agli stessi (max punti 2);
 - 1. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, max punti 1;
 - 2. Direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, max punti 1;
- e) Titolarità di brevetti (max punti 1)
 - 1. Almeno un brevetto in un'area congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01, max punti 1;
- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 3)
 - 1. Congruenza con il settore scientifico disciplinare INF/01 max punti 1;
 - 2. Numerosità degli interventi max punti 2;
- g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 2)
 - 1. Numerosità e tipologia dei premi max punti 2
- h) Valutazione complessiva della produzione scientifica nazionale ed internazionale (max punti 4)
 - 1. congruenza della produzione scientifica nazionale ed internazionale con il settore scientifico disciplinare INF/01 max punti 2;
 - 2. numero totale delle citazioni, max 1
 - 3. parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), max punti 1;
- i) Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate ai fini della procedura di valutazione (max 24 punti). Per ciascuna pubblicazione i punti sono così assegnati
 - 1. congruenza con il settore scientifico disciplinare INF/01, max punti 0.5
 - 2. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, max punti 0.5
 - 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità, max punti 0.5
 - 4. apporto individuale, max punti 0.5:



- si valuteranno eventuali dichiarazioni rese dai candidati e/o dagli altri autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili ai medesimi nel lavoro scientifico;
- si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;
- negli altri casi la Commissione valuterà l'apporto individuale di un candidato alla pubblicazione assumendo che il contributo di ciascun autore sia paritario rispetto a quello dei coautori.

Two handwritten signatures in blue ink are located at the bottom right of the page. The first signature is a stylized, cursive 'B'. The second signature is a more complex, cursive signature, possibly 'P. P.' or similar, with a long, sweeping tail.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, SISTEMISTICA E COMUNICAZIONE , INDETTA CON D.R. N. 17263 DEL 24/10/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 92 del DEL 20/11/2018

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE

(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott. AUDRITO Giorgio

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha sviluppato la propria attività scientifica su tematiche di ricerca inerenti logica computazionale e applicazioni ai sistemi distribuiti. Ha ottenuto un best paper award e ha pubblicazioni recenti in sedi prestigiose. In base ai criteri stabiliti nella prima riunione ed in relazione alla posizione di ricercatore universitario a tempo determinato (RTDA), si ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello ottimo di esperienza presso istituti di ricerca italiani, un livello sufficiente di esperienza presso istituti di ricerca stranieri, un livello molto buono di produzione scientifica, e un livello molto buono di esperienza didattica. In complesso, il giudizio sui titoli e le pubblicazioni del candidato è molto buono.

2) Candidato Dott. BIANCHI Matteo

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha sviluppato la propria attività scientifica su tematiche di ricerca inerenti logica matematica. Ha pubblicazioni recenti in sedi prestigiose. In base ai criteri stabiliti nella prima riunione ed in relazione alla posizione di ricercatore universitario a tempo determinato (RTDA), si ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello ottimo di esperienza presso istituti di ricerca italiani, un livello molto buono di produzione scientifica. Il candidato non dichiara esperienza presso istituti di ricerca stranieri, né esperienza didattica. In complesso, il giudizio sui titoli e le pubblicazioni del candidato è buono.

3) Candidato Dott. CAMILLI Matteo

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha sviluppato la propria attività scientifica su tematiche di ricerca inerenti ai metodi formali per l'ingegneria del software, e ha pubblicazioni recenti in sedi di buon rilievo. In base ai criteri stabiliti nella prima riunione ed in relazione alla posizione di ricercatore universitario a tempo determinato (RTDA), si ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello ottimo di esperienza presso istituti di ricerca italiani, un livello buono di produzione scientifica, e un livello ottimo di esperienza didattica. Il candidato non dichiara esperienza presso istituti di ricerca stranieri. In complesso, il giudizio sui titoli e le pubblicazioni del candidato è molto buono.

4) Candidato Dott. LOREGGIA Andrea



Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha sviluppato la propria attività scientifica su tematiche di ricerca inerenti all'intelligenza artificiale e apprendimento automatico, e ha un insieme sufficiente di pubblicazioni recenti in sedi di buon rilievo. È titolare di un brevetto. In base ai criteri stabiliti nella prima riunione ed in relazione alla posizione di ricercatore universitario a tempo determinato (RTDA), si ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello ottimo di esperienza presso istituti di ricerca italiani, un livello buono di esperienza presso istituti di ricerca stranieri, un livello soddisfacente di produzione scientifica, e un livello molto buono di esperienza didattica. In complesso, il giudizio sui titoli e le pubblicazioni del candidato è buono.

5) Candidato Dott. ORRU' Matteo

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha sviluppato la propria attività scientifica su tematiche di ricerca inerenti l'ingegneria del software e verifica dinamica di software, e ha pubblicazioni recenti in sedi di buon rilievo. In base ai criteri stabiliti nella prima riunione ed in relazione alla posizione di ricercatore universitario a tempo determinato (RTDA), si ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello ottimo di esperienza presso istituti di ricerca italiani, un livello ottimo di esperienza presso istituti di ricerca stranieri, un livello buono di produzione scientifica, e un livello buono di esperienza didattica. In complesso, il giudizio sui titoli e le pubblicazioni del candidato è ottimo.

6) Candidato Dott. VITALI Monica

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha sviluppato la propria attività scientifica su tematiche di ricerca inerenti applicazioni adattive per sistemi distribuiti, e ha pubblicazioni recenti in sedi prestigiose. In base ai criteri stabiliti nella prima riunione ed in relazione alla posizione di ricercatore universitario a tempo determinato (RTDA), si ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello ottimo di esperienza presso istituti di ricerca italiani, un livello sufficiente di esperienza presso istituti di ricerca stranieri, un livello molto buono di produzione scientifica, e un livello ottimo di esperienza didattica. In complesso, il giudizio sui titoli e le pubblicazioni del candidato è ottimo.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, SISTEMISTICA E COMUNICAZIONE , INDETTA CON D.R. N. 17263 DEL 24/10/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 92 del DEL 20/11/2018

**ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE
(Punteggi dei titoli e delle pubblicazioni)**

		Giorgio Audrito	Matteo Bianchi	Matteo Camilli	Andrea Loreggia	Matteo Orrù	Monica Vitali
a. Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero (max 8 punti)	* congruenza (max 4)	2	3	4	4	4	4
	* durata estero (max 4)	1.5	0	0	4	4	3
b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, (max punti 6)	* congruenza (max 3)	3	0	3	3	3	3
	* durata (max 3)	2	0	3	2	1.5	3
c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 10)	* congruenza (max 2)	2	2	2	2	2	2
	* istituti italiani (max 4)	4	4	4	4	4	4
	* istituti stranieri (max 8)	0	0	0	0	4	0.5
d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazioni agli stessi (max punti 2)	* partecipazione (max 1)	1	1	1	1	1	1
	* direzione (max 1)	0	0	0	0	0	0
e. Titolarità di brevetti (max punti 1)	* num. brevetti (max 1)	0	0	0	1	0	0

f. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 3)	* congruenza (max 1)	1	1	1	1	1	1
	* num. interventi (max 2)	2	2	2	2	2	2
g. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 2)	* num. premi (max 2)	1	0	0	0	0	0
h. Valutazione complessiva della produzione scientifica nazionale ed internazionale (max punti 4)	* congruenza (max 2)	2	2	2	2	2	2
	* citazioni (max 1)	0.5	1	1	0.5	0.5	1
	* h-index (max 1)	1	1	1	0.5	0.5	1
Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate ai fini della procedura di valutazione (max 24 punti):							
Pubblicazione 1	* congruenza (max 0.5)	0.5	0.3	0.5	0.5	0.5	0.5
	* originalità etc (max 0.5)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	* collocazione edit. (max 0.5)	0.5	0.4	0.4	0.2	0.4	0.5
	* apporto (max 0.5)	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
Pubblicazione 2	* congruenza (max 0.5)	0.5	0.3	0.5	0.5	0.3	0.5
	* originalità etc (max 0.5)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	* collocazione edit. (max 0.5)	0.3	0.4	0.3	0.5	0.1	0.5
	* apporto (max 0.5)	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4
Pubblicazione 3	* congruenza (max 0.5)	0.5	0.3	0.5	0.5	0.5	0.5

B1

	* originalità etc (max 0.5)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	* collocazione edit. (max 0.5)	0.4	0.3	0.3	0.5	0.3	0.5
	* apporto (max 0.5)	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4
Pubblicazione 4	* congruenza (max 0.5)	0.5	0.3	0.5	0.5	0.5	0.5
	* originalità etc (max 0.5)	0.5	0.5	0.3	0.3	0.5	0.5
	* collocazione edit. (max 0.5)	0.4	0.3	0.1	0.1	0.1	0.5
	* apporto (max 0.5)	0.4	0.4	0.5	0.4	0.4	0.1
Pubblicazione 5	* congruenza (max 0.5)	0.3	0.3	0.5	0.5	0.5	0.5
	* originalità etc (max 0.5)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	* collocazione edit. (max 0.5)	0.5	0.3	0.3	0.5	0.2	0.4
	* apporto (max 0.5)	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.5
Pubblicazione 6	* congruenza (max 0.5)	0.3	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	* originalità etc (max 0.5)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	* collocazione edit. (max 0.5)	0.5	0.5	0.3	0.2	0.4	0.4
	* apporto (max 0.5)	0.5	0.5	0.4	0.4	0.5	0.4
Pubblicazione 7	* congruenza (max 0.5)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	* originalità etc (max 0.5)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	* collocazione edit. (max 0.5)	0.3	0.1	0.2	0.1	0.4	0.4
	* apporto (max 0.5)	0.4	0.5	0.4	0.5	0.4	0.4

R7 

Pubblicazione 8	* congruenza (max 0.5)	0.5	0.3	0.5	0.5	0.5	0.5
	* originalità etc (max 0.5)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	* collocazione edit. (max 0.5)	0.5	0.4	0.1	0.5	0.4	0.4
	* apporto (max 0.5)	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
Pubblicazione 9	* congruenza (max 0.5)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	* originalità etc (max 0.5)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	* collocazione edit. (max 0.5)	0.2	0.5	0.4	0.4	0.3	0.3
	* apporto (max 0.5)	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	0.1
Pubblicazione 10	* congruenza (max 0.5)	0.5	0.5	0.5	0	0.5	0.5
	* originalità etc (max 0.5)	0.5	0.5	0.5	0	0.5	0.5
	* collocazione edit. (max 0.5)	0.2	0.5	0.2	0	0.3	0.2
	* apporto (max 0.5)	0.4	0.5	0.4	0	0.5	0.4
Pubblicazione 11	* congruenza (max 0.5)	0.5	0.5	0.5	0	0.5	0.5
	* originalità etc (max 0.5)	0.5	0.5	0.3	0	0.3	0.5
	* collocazione edit. (max 0.5)	0.2	0.5	0.1	0	0.1	0.3
	* apporto (max 0.5)	0.4	0.5	0.5	0	0.4	0.4
Pubblicazione 12	* congruenza (max 0.5)	0.5	0.5	0.5	0	0.5	0.5
	* originalità etc (max 0.5)	0.5	0.5	0.3	0	0.3	0.5
	* collocazione edit. (max 0.5)	0.1	0.5	0.1	0	0.1	0.4

27 APS

* apporto (max 0.5)	0.4	0.4	0.4	0	0.4	0.4
Totale	43.7	38.1	43.2	42.5	49.0	48.6

27

