

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L' ASSUNZIONE DI N. 2 RICERCATORI CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 – Analisi Numerica, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E APPLICAZIONI , INDETTA CON D.R. N. 17264 DEL 24 OTTOBRE 2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 92 DEL 20-11-2018.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione a 2 posti di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 01/A5 settore scientifico-disciplinare MAT/08 presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 17385 del 16 Gennaio 2019 è composta dai:

Prof. Beirao da Veiga Lourenco, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni, macrosettore 01/A5, SSD MAT/08 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof. Pavarino Luca Franco, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, macrosettore 01/A5, SSD MAT/08 dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. Antonietti Paola Francesca, Associato presso il Dipartimento di Matematica, macrosettore 01/A5, SSD MAT/08 del Politecnico di Milano

si riunisce al completo il giorno 30 Gennaio 2019 alle ore 13:00 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Beirao da Veiga Lourenco e del Segretario Prof. Antonietti Paola Francesca.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 92 del 20-11-2018.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

DASSI Franco
DELL'ACQUA Pietro
VACCA Giuseppe

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì (nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 15 Aprile 2019.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La scheda dei punteggi di titoli, curricula e pubblicazioni da attribuire ai candidati al termine del colloquio è allegata al presente verbale (allegato A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti (**totale 60 punti**):

Titoli : fino a un massimo di 20 punti, così suddivisi:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un **massimo di 4 punti**);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un **massimo di 3 punti**);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un **massimo di 3 punti**);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un **massimo di 3 punti**);
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un **massimo di 4 punti**);
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un **massimo di 3 punti**);

Produzione scientifica: fino ad un massimo di 40 punti di cui **punti 32** per la valutazione singolare delle pubblicazioni e **punti 8** per la valutazione della produttività scientifica nel suo complesso.

Valutazione delle singole pubblicazioni. Verranno utilizzati i seguenti criteri.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valutazione della produttività scientifica nel suo complesso.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), e terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 15 Febbraio alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni (edificio U5 del campus Milano-Bicocca) per

la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 25 Marzo alle ore 10:30 presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni (edificio U5 del campus Milano-Bicocca), **aula 3014**, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

Milano, li 30 Gennaio 2019.

LA COMMISSIONE:

Prof. Beirao da Veiga Lourenco (presidente)

Prof. Pavarino Luca Franco

Prof. Antonietti Paola Francesca (segretario)

(*) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste festività ebraiche, ortodosse o induiste.

ALLEGATO AL VERBALE 1

SCHEMA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

Criteri	Punteggi max.
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	4
Eventuale attività didattica a livello universitario	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi	3
Relatore a congressi e convegni	4
Premi e riconoscimenti per attività di ricerca	3
Valutazione singolare delle pubblicazioni (che vengono poi sommate per concorrere al valore finale)	32
Valutazione della produttività scientifica nel suo complesso	8