

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12-G2 - Diritto processuale penale - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS-16 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (SCHOOL OF LAW) , INDETTA CON D.R. N. 18542 DEL 23-10-2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. n. 90 del 15.11.2019

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 12-G2 – Diritto processuale penale settore scientifico-disciplinare IUS-16 presso il Dipartimento di Giurisprudenza (School of law) di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 18772 del 27-1-2020 è composta dai:

Prof. Alfredo Gaito, Ordinario presso il Dipartimento di Studi giuridici ed economici macrosettore 12/G2, SSD IUS-16 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Oliviero Mazza, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza macrosettore 12/G2, SSD IUS-16 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof.ssa Rossella Fonti, Associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza macrosettore 12/G2, SSD IUS-16 dell'Università degli Studi di Perugia.

si riunisce al completo il giorno 7 febbraio 2020 alle ore 10.30 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alfredo Gaito e del Segretario Prof. Rossella Fonti

La Commissione prende visione del D.R. N. 18542 DEL 23-10-2019 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 90 del 15.11.2019.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 27 aprile 2020.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli e curricula – massimo 15 punti

Monografie – massimo 30 punti

Altre pubblicazioni scientifiche – massimo 15 punti

La scheda di valutazione dei titoli, dei curricula e delle pubblicazioni è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).



L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 24 febbraio 2020 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Giurisprudenza U6 stanza 2052 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 17 marzo 2020 alle ore 10.30 presso Dipartimento di Giurisprudenza U6 stanza 2052 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 7 febbraio 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Alfredo Gaito

Prof. Oliviero Mazza

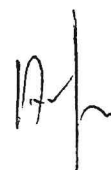
Prof.ssa Rossella Fonti



ALLEGATO AL VERBALE 1

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

Titoli e Curricula(Criteri)	Punteggi max.
Curriculum vitae, esperienze didattiche e di ricerca, titolo di dottore di ricerca e relativo voto a) congruenza con il settore concorsuale IUS 16 b) continuità temporale delle attività svolte c) rilevanza, anche internazionale, delle attività svolte d) votazione conseguita nell'esame finale per l'attribuzione del titolo di dottore di ricerca	15
Pubblicazioni (Criteri)	Punteggi Max.
Monografie a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; b) congruenza con il settore concorsuale IUS 16;	30



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) consistenza della produzione scientifica e) continuità della produzione scientifica f) varietà delle tematiche affrontate	
Altre pubblicazioni scientifiche a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; b) congruenza con il settore concorsuale IUS 16; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) consistenza della produzione scientifica e) continuità della produzione scientifica f) varietà delle tematiche affrontate g) apporto individuale nei lavori collettanei	15