

Oggetto:	Prestazione principale: Lotto 1: fornitura di sedute a ridotto impatto ambientale operative; Lotto 2: fornitura di sedute a ridotto impatto ambientale per attesa/ospiti
Valore:	€ 141.750,00 (iva esclusa)
Procedura adottata:	negoziata ai sensi dell'art. 36 c. 2 lett. b) del D.lgs. 50/16 mediante piattaforma e-procurement MePA
Determina a contrarre:	delibera n. 455/2018 del C.d.A. del 25/09/2018
Criterio di aggiudicazione:	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/16
Responsabile del Procedimento:	Dott. Stefano Pini
Codice Identificativo Gara - CIG:	Lotto 1: 7698796F6D Lotto 2: 7698809A29
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano tel. 02.64486069 Dott.ssa Elisabetta Stefanoli tel. 02.64485363

- VERBALE 1 -

PREMESSO CHE:

- in data 11/12/2018 tramite il portale del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), questa Stazione Appaltante ha provveduto a inoltrare formale invito a presentare offerte, per entrambi i lotti, ai seguenti n.7 operatori economici iscritti al Bando Mepa “Beni – Arredi”:

- 1 Diesse S.r.l.
- 2 Gierre S.r.l.
- 3 Grendene S.r.l. unipersonale
- 4 Moving S.r.l.
- 5 Quinti Sedute S.r.l.
- 6 Ufficio Stile Franchising Group S.r.l.
- 7 Vaghi S.r.l.;

- entro il termine indicato nella Lettera di Invito (fissato per il giorno 14/01/2019, ore 18:00), hanno presentato offerta, per entrambi i lotti, i seguenti operatori economici:

- 1 Quinti sedute s.r.l.
- 2 Ufficio Stile Franchising s.r.l.
- 3 Vaghi s.r.l.

Ciò premesso, il giorno **16/01/2019**, alle ore **10:30**, presso l'edificio U9, sito in Viale dell'Innovazione n. 10, a Milano, Locale R052, alla presenza di:

1. Dott. Stefano Pini, Capo Settore Servizi-Forniture, Energia Ambiente, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento R.U.P.;
2. Dott. Andrea Ambrosiano, Capo Settore Centrale di Committenza, in qualità di Ufficiale Rogante e primo testimone;
3. Dott.ssa Elisabetta Stefanoli, Settore Centrale di Committenza, in qualità di Segretario verbalizzante e secondo testimone;

si procede in seduta pubblica all'apertura dei plichi telematici relativi alla procedura di cui in oggetto.

Visti gli operatori economici concorrenti, i componenti del Seggio di gara sopra indicati, ciascuno per conto proprio, dichiarano - consapevoli delle sanzioni penali nel caso di dichiarazioni non veritiere e di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 - con riferimento a quanto previsto all'art. 77 c. 6 del D.lgs. 50/16, - e in particolare, rispetto agli artt. 35-*bis* del D.lgs. n. 165/01, 51 c.p.c. e 42 del D.lgs. 50/16 in esso richiamati - che non sussistono cause ostative alla copertura del presente incarico.

Il R.U.P. prende atto che non è presente nessun rappresentante degli operatori economici partecipanti alla procedura.

LOTTO 1

1. Il R.U.P. procede con l'apertura della busta amministrativa dell'operatore economico **Quinti sedute s.r.l.** e constata che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto.

L'Operatore Economico non presenta richiesta di subappalto.

2. Il R.U.P. procede con l'apertura della busta amministrativa dell'operatore economico **Ufficio Stile Franchising s.r.l.** e, con riferimento alla dichiarazione pubblicata su piattaforma MEPA "Rinnovo (per modifica informazioni e/o scadenza della validità) delle dichiarazioni rilasciate, anche ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. N. 445/2000, riscontra la necessità di integrare la suddetta dichiarazione con la dichiarazione di cui all'art. 80 (casellario giudiziale) per il socio di maggioranza.

Si chiederà pertanto all'O.E., nell'ambito della procedura di soccorso istruttorio *ex art.* 83, c.9 D.Lgs. 50/2016, di provvedere all'integrazione del documento mancante.

Il resto della documentazione amministrativa risulta conforme a quanto richiesto.

L'Operatore Economico non presenta richiesta di subappalto.

3. Il R.U.P. procede con l'apertura della busta amministrativa dell'operatore economico **Vaghi s.r.l.** e, con riferimento alla dichiarazione pubblicata su piattaforma MEPA "Rinnovo (per modifica informazioni e/o scadenza della validità) delle dichiarazioni rilasciate, anche ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. N. 445/2000, riscontra la necessità di integrare la suddetta dichiarazione con la dichiarazione di cui all'art. 80 (casellario giudiziale) per il socio di maggioranza.

Si chiederà pertanto all'O.E., nell'ambito della procedura di soccorso istruttorio *ex art.* 83, c.9 D.Lgs. 50/2016, di provvedere all'integrazione del documento mancante.

Il resto della documentazione amministrativa risulta conforme a quanto richiesto.

L'Operatore Economico non presenta richiesta di subappalto.

Risulta, pertanto la seguente situazione:

N. Prog.	Operatore economico concorrente	Esito
1	QUINTI SEDUTE SRL	Ammesso
2	UFFICIO STILE FRANCHISING GROUP SRL	Ammesso con riserva - Soccorso istruttorio ex art. 83, c. 9, D.Lgs. n. 50/16
3	VAGHI SRL	Ammesso con riserva - Soccorso istruttorio ex art. 83, c. 9, D.Lgs. n. 50/16

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione tecnica.

1. Quinti sedute s.r.l.

L'offerta tecnica risulta presente e formalmente conforme a quanto richiesto negli atti di gara. Non è presente l'allegato C relativo all'eventuale dichiarazione di possesso di segreti tecnici e/o commerciali. Il R.U.P. prende altresì atto dell'avvenuta presentazione, entro il termine indicato nella Lettera di Invito (giorno 14/01/2019 alle ore 11.45) come si evince dall'allegato registro di consegna (**Allegato 1**) redatto il giorno 14/01/2019 da Consorzio Prodest S.r.l., gestore del servizio Vigilanza e Portierato presso l'Ateneo, dei campioni di sedute, come richiesto ai sensi dell'art. 5, lett. B) della lettera di invito.

2. Ufficio Stile Franchising s.r.l.

L'offerta tecnica risulta presente e formalmente conforme a quanto richiesto negli atti di gara. Non è presente l'allegato C relativo all'eventuale dichiarazione di possesso di segreti tecnici e/o commerciali. Il R.U.P. prende altresì atto dell'avvenuta presentazione, entro il termine indicato nella Lettera di Invito (giorno 14/01/2019 alle ore 11.45) come si evince dall'allegato registro di consegna (**Allegato 1**) redatto il giorno 14/01/2019 da Consorzio Prodest S.r.l., gestore del servizio Vigilanza e Portierato presso l'Ateneo, dei campioni di sedute, come richiesto ai sensi dell'art. 5, lett. B) della lettera di invito.

3. Vaghi s.r.l.

L'offerta tecnica risulta presente e formalmente conforme a quanto richiesto negli atti di gara. Non è presente l'allegato C relativo all'eventuale dichiarazione di possesso di segreti tecnici e/o commerciali. Il R.U.P. prende altresì atto dell'avvenuta presentazione, entro il termine indicato nella Lettera di Invito (giorno 14/01/2019 alle ore 11.45) come si evince dall'allegato registro di consegna (**Allegato 1**) redatto il giorno 14/01/2019 da Consorzio Prodest S.r.l., gestore del servizio Vigilanza e Portierato presso l'Ateneo, dei campioni di sedute, come richiesto ai sensi dell'art. 5, lett. B) della lettera di invito.

La documentazione economica non viene aperta.

LOTTO 2

1. Il R.U.P. procede con l'apertura della busta amministrativa dell'operatore economico **Quinti sedute s.r.l.** e constata che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto.

L'Operatore Economico non presenta richiesta di subappalto.

2. Il R.U.P. procede con l'apertura della busta amministrativa dell'operatore economico **Ufficio Stile Franchising s.r.l.** e, con riferimento alla dichiarazione pubblicata su piattaforma MEPA "Rinnovo (per modifica informazioni e/o scadenza della validità) delle dichiarazioni rilasciate, anche ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. N. 445/2000, riscontra la necessità di integrare la suddetta dichiarazione con la dichiarazione di cui all'art. 80 (casellario giudiziale) per il socio di maggioranza.

Si chiederà pertanto all'O.E., nell'ambito della procedura di soccorso istruttorio ex art. 83, c.9 D.Lgs. 50/2016, di provvedere all'integrazione del documento mancante.

Il resto della documentazione amministrativa risulta conforme a quanto richiesto.

L'Operatore Economico non presenta richiesta di subappalto.

3. Il R.U.P. procede con l'apertura della busta amministrativa dell'operatore economico **Vaghi s.r.l.** e, con riferimento alla dichiarazione pubblicata su piattaforma MEPA "Rinnovo (per modifica informazioni e/o scadenza della validità) delle dichiarazioni rilasciate, anche ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. N. 445/2000, riscontra la necessità di integrare la suddetta dichiarazione con la dichiarazione di cui all'art. 80 (casellario giudiziale) per il socio di maggioranza.

Si chiederà pertanto all'O.E., nell'ambito della procedura di soccorso istruttorio ex art. 83, c.9 D.Lgs. 50/2016, di provvedere all'integrazione del documento mancante.

Il resto della documentazione amministrativa risulta conforme a quanto richiesto

L'Operatore Economico non presenta richiesta di subappalto.

Risulta, pertanto la seguente situazione:

N. Prog.	Operatore economico concorrente	Esito
1	QUINTI SEDUTE SRL	Ammesso
2	UFFICIO STILE FRANCHISING GROUP SRL	Ammesso con riserva - Soccorso istruttorio ex art. 83, c. 9, D.Lgs. n. 50/16
3	VAGHI SRL	Ammesso con riserva - Soccorso istruttorio ex art. 83, c. 9, D.Lgs. n. 50/16

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione tecnica.

1. Quinti sedute s.r.l.

L'offerta tecnica risulta presente e formalmente conforme a quanto richiesto negli atti di gara. Non è presente l'allegato C relativo all'eventuale dichiarazione di possesso di segreti tecnici e/o commerciali. Il R.U.P. prende altresì atto dell'avvenuta presentazione, entro il termine indicato nella Lettera di Invito (giorno 14/01/2019 alle ore 11.45) come si evince dall'allegato registro di consegna (**Allegato 1**) redatto il giorno 14/01/2019 da Consorzio Prodest S.r.l., gestore del servizio Vigilanza e Portierato presso l'Ateneo, dei campioni di sedute, come richiesto ai sensi dell'art. 5, lett. B) della lettera di invito.

2. Ufficio Stile Franchising s.r.l.

L'offerta tecnica risulta presente e formalmente conforme a quanto richiesto negli atti di gara. Non è presente l'allegato C relativo all'eventuale dichiarazione di possesso di segreti tecnici e/o commerciali. Il R.U.P. prende altresì atto dell'avvenuta presentazione, entro il termine indicato nella Lettera di Invito (giorno 14/01/2019 alle ore 11.45) come si evince dall'allegato registro di consegna (**Allegato 1**) redatto il giorno 14/01/2019 da Consorzio Prodest S.r.l., gestore del servizio Vigilanza e Portierato presso l'Ateneo, dei campioni di sedute, come richiesto ai sensi dell'art. 5, lett. B) della lettera di invito.

3. Vaghi s.r.l.

L'offerta tecnica risulta presente e formalmente conforme a quanto richiesto negli atti di gara. Non è presente l'allegato C relativo all'eventuale dichiarazione di possesso di segreti tecnici e/o commerciali. Il R.U.P. prende altresì atto dell'avvenuta presentazione, entro il termine indicato nella Lettera di Invito (giorno 14/01/2019 alle ore 11.45) come si evince dall'allegato registro di consegna (**Allegato 1**) redatto il giorno 14/01/2019 da Consorzio Prodest S.r.l., gestore del servizio Vigilanza e Portierato presso l'Ateneo, dei campioni di sedute, come richiesto ai sensi dell'art. 5, lett. B) della lettera di invito.

La documentazione tecnica relativa ad entrambi i lotti verrà consegnata alla Commissione Tecnica all'uopo nominata ai fini della valutazione.

La documentazione economica non viene aperta.

Il R.U.P. segnala che la data di apertura dell'offerta economica sarà oggetto di successiva apposita comunicazione.

La seduta pubblica si chiude alle ore 12.30.

Dott. Stefano Pini (Responsabile Unico del Procedimento)
[f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

Dott. Andrea Ambrosiano (Primo testimone e Ufficiale Rogante)
[f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

Dott.ssa Elisabetta Stefanoli (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante)
[f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

Milano, 16 gennaio 2019

Oggetto:	Prestazione principale: Lotto 1: fornitura di sedute a ridotto impatto ambientale operative; Lotto 2: fornitura di sedute a ridotto impatto ambientale per attesa/ospiti
Valore:	€ 141.750,00 (iva esclusa)
Procedura adottata:	negoziata ai sensi dell'art. 36 c. 2 lett. b) del D.lgs. 50/16 mediante piattaforma e-procurement MePA
Determina a contrarre:	delibera n. 455/2018 del C.d.A. del 25/09/2018
Criterio di aggiudicazione:	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/16
Responsabile del Procedimento:	Dott. Stefano Pini
Codice Identificativo Gara - CIG:	Lotto 1: 7698796F6D Lotto 2: 7698809A29
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano tel. 02.64486069 Dott.ssa Elisabetta Stefanoli tel. 02.64485363

- VERBALE 2 -

Il giorno 20/02/2019, alle ore 11.15, presso l'edificio U9, sito in Viale dell'Innovazione n. 10, a Milano, Locale R052, il Seggio di gara, come individuato nel precedente Verbale 1, riunitosi in seduta riservata, prende atto che gli operatori economici Ufficio Stile Franchising s.r.l. e Vaghi s.r.l. hanno integrato correttamente la documentazione amministrativa richiesta mediante soccorso istruttorio; il R.U.P. pertanto ammette suddetti operatori economici alle successive fasi di gara.

Successivamente, il Seggio di gara, prende atto della Relazione di Valutazione Tecnica (**Allegato 1**) fatta pervenire dalla Commissione Tecnica all'uopo nominata con Decreto Prot.7002/19 del 25/01/2019.

In base alla valutazione tecnica effettuata ed in attesa di aprire le buste contenenti l'offerta economica il punteggio attribuito, come risulta dalla Relazione di Valutazione Tecnica, è il seguente:

Lotto 1:

Operatore Economico concorrente	Punteggio OFFERTA TECNICA (max 70,00 punti/100,00)	Punteggio riproporzionato ex art. 4 della Lettera di Invito
Quinti sedute s.r.l.	41,84	52,46
Ufficio Stile franchising Group s.r.l.	19,84	24,88
Vaghi s.r.l.	55,83	70,00

Lotto 2:

Operatore Economico concorrente	Punteggio OFFERTA TECNICA (max 70,00 punti/100,00)	Punteggio riproporzionato ex art. 4 della Lettera di Invito
Quinti sedute s.r.l.	39,17	49,26
Ufficio Stile franchising Group s.r.l.	32,17	40,46
Vaghi s.r.l.	55,66	70,00

Il R.U.P., constata che l'operatore economico Ufficio Stile Franchising Group s.r.l., non ha raggiunto il punteggio di 42 a seguito di riparametrazione del punteggio tecnico, risultando pertanto **escluso**, in base a quanto previsto dall'art. 4 della Lettera di Invito, dalla fase successiva di apertura delle buste economiche

Apertura offerte economiche -

Alle ore 11.30 il Seggio di gara, come sopra individuato, senza soluzione di continuità, si riunisce in seduta **pubblica** per l'apertura dell'offerta economica.

Il R.U.P. prende atto che non è presente nessun rappresentante degli operatori economici partecipanti alla procedura.

Il R.U.P. procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori economici ammessi, rilevando i seguenti importi e calcolando il relativo punteggio *ex Art.4*, della Lettera di Invito

Lotto 1:

IMPRESA CONCORRENTE	Prezzo offerto a ribasso su € 72.000,00	Punteggio offerta economica (max 30 punti/100)
Quinti sedute s.r.l.	€ 67.050,00	30,00
Vaghi s.r.l.	€ 67.050,00	30,00

Lotto 2:

IMPRESA CONCORRENTE	Prezzo offerto a ribasso su € 69.750,00	Punteggio offerta economica (max 30 punti/100)
Quinti sedute s.r.l.	€ 33.300,00	30,00
Vaghi s.r.l.	€ 44.550,00	22,42

Il Seggio di Gara verifica altresì la presenza, per entrambi i lotti, per l'operatore economico Vaghi srl dell'allegato C, relativo alla dichiarazione contenente l'elenco delle singole voci che compongono l'offerta economica.

Alla luce di quanto rilevato, **risultano pertanto le seguenti graduatorie** delle imprese partecipanti:

Lotto 1

Operatore Economico concorrente	Punti offerta tecnica	Punti offerta economica	Punteggio Complessivo
Vaghi s.r.l.	70,00	30,00	100,00
Quinti sedute s.r.l.	52,46	30,00	82,46

Lotto 2

Operatore Economico concorrente	Punti offerta tecnica	Punti offerta economica	Punteggio Complessivo
Vaghi s.r.l.	70,00	22,42	92,42
Quinti sedute s.r.l.	49,26	30,00	79,26

Rilevata la soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.L.gs. n. 50/16 essere pari a punti 56 su 70 relativamente alla parte tecnica e pari a punti 24 su 30 relativamente alla parte economica, il Seggio di gara evidenzia che non risulta l'anomalia dell'offerta presentata (in quanto, come da concorde giurisprudenza, da riferirsi al punteggio effettivamente assegnato dalla Commissione e non al punteggio riparametrato). Il RUP ritiene inoltre, ai sensi del comma 6 del medesimo articolo, che non emergano elementi specifici che facciano apparire l'offerta anormalmente bassa, né profili sintomatici di non affidabilità dell'offerta medesima

Tutto ciò premesso e considerato, il R.U.P. formula proposta di aggiudicazione della presente gara per entrambi i lotti a Vaghi srl per i seguenti importi:

Lotto 1: € 67.050,00 (IVA esclusa)

Lotto 2: € 44.550,00 (IVA esclusa)

e rimanda gli atti ai competenti uffici dell'Amministrazione appaltante ai fini delle successive fasi di verifica e controllo, rammentando che l'aggiudicazione diverrà efficace solo dopo la verifica positiva del possesso di tutti i requisiti prescritti, ai sensi e per gli effetti dell'Art. 32 c.7 del D.Lgs. 50/2016.

La seduta si chiude alle ore 12.15

Dott. Stefano Pini (Responsabile Unico del Procedimento)

[f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

Dott. Andrea Ambrosiano (Primo testimone e Ufficiale Rogante)

[f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

Dott.ssa Elisabetta Stefanoli (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante)

[f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

Milano, 20 febbraio 2019

Oggetto:	Lotto 1: Fornitura di sedute operative a ridotto impatto ambientale per l'Università degli Studi di Milano - Bicocca Lotto 2: Fornitura di sedute per visitatori/ospiti a ridotto impatto ambientale per l'Università degli Studi di Milano - Bicocca
Valore:	€ 141.750,00 (IVA esclusa) così suddiviso: Lotto 1: € 72.000,00 Lotto 2: € 69.750,00
Procedura adottata:	negoziata, ai sensi dell'art. 36 c. 2 lett. b) del D.lgs. 50/16, mediante utilizzo della piattaforma elettronica MEPA
Determina a contrarre:	delibera N. 455/2018 del C.d.A. del 25/09/2018
Criterio di aggiudicazione:	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/16
Codice Identificativo Gara - CIG:	Lotto 1: 7698796F6D Lotto 2: 7698809A29
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Dott. Stefano Pini
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. 02.6448.6069 Dott.ssa Elisabetta Stefanoli - tel. 02 6448 5347

- RELAZIONE VALUTAZIONE TECNICA-

La Commissione tecnica-giudicatrice, nominata dal Dirigente dell'Area Infrastrutture ed Approvvigionamenti con Decreto Dirigenziale Prot.n. 7002/19 del 25/01/2019, così composta:

- Arch. Linda Pizzocaro – Area Infrastrutture e Approvvigionamenti (Presidente);
- Arch. Sara Olga Savastano - Area Infrastrutture e Approvvigionamenti (Componente);
- Ing. Barbara Cavallari - Area Infrastrutture e Approvvigionamenti (Componente).

ha effettuato la valutazione della documentazione tecnica nelle sedute riservate del 25/01/2019, 05/02/2019 e 11/02/2019 presso gli uffici dell'area INAP dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, edificio U9, viale dell'Innovazione 10 a Milano.

La Commissione tecnica ha effettuato le seguenti operazioni:

1. prova dei campioni delle sedute inviate dai partecipanti così come richiesto dall'art. 5, lett. b) della Lettera di invito;
2. controllo dei requisiti minimi previsti;

Handwritten signature/initials

3. valutazione degli elementi migliorativi di cui all'Art. 4 della lettera d'invito e dichiarati dai partecipanti con attribuzione del relativo punteggio per un massimo di punti 70,00/100,00.

In relazione al punto 2 i requisiti minimi risultano soddisfatti

In relazione al punto 3, ciascun componente assegna un proprio punteggio in base ai criteri previsti dall'art. 4 della Lettera di invito procedendo poi a fare una media aritmetica.

I criteri di valutazione da applicare prendono in considerazione i seguenti elementi:

- A. **Caratteristiche estetiche e funzionali** – Punteggio massimo: 25
- B. **Caratteristiche strutturali** – Punteggio massimo: 15
- C. **Ergonomia** – Punteggio massimo: 15
- D. **Rivestimenti** – Punteggio massimo: 5
- E. **Rilascio composti organici volatili** – Punteggio massimo: 5
- F. **Garanzia estesa e prodotti di ricambio** – Punteggio massimo: 5

Secondo il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica secondo il metodo aggregativo compensatore, risultano i seguenti punteggi provvisori per ogni lotto:

LOTTO 1 – SEDUTE OPERATIVE			
Società	Media Coef.	Peso	Punteggio
A) Caratteristiche estetiche e funzionali			
Quinti sedute s.r.l.	0,6000	25	15,00
Ufficio Stile franchising Group s.r.l.	0,2668	25	6,67
Vaghi s.r.l.	0,8332	25	20,83
B) Caratteristiche strutturali			
Quinti sedute s.r.l.	0,5670	15	8,50
Ufficio Stile franchising Group s.r.l.	0,4333	15	6,50
Vaghi s.r.l.	0,8333	15	12,50
C) Ergonomia			
Quinti sedute s.r.l.	0,7000	15	10,50
Ufficio Stile franchising Group s.r.l.	0,3667	15	5,50
Vaghi s.r.l.	0,8333	15	12,50
D) Rivestimenti			
Quinti sedute s.r.l.	0,6340	5	3,17
Ufficio Stile franchising Group s.r.l.	0,2340	5	1,17
Vaghi s.r.l.	0,8000	5	4,00
E) Rilascio composti organici volatili			

Quinti sedute s.r.l.	0,5000	5	2,50
Ufficio Stile franchising Group s.r.l.	0,0000	5	0,00
Vaghi s.r.l.	0,5000	5	2,50
F) Garanzia estesa e prodotti di ricambio			
Quinti sedute s.r.l.	0,4340	5	2,17
Ufficio Stile franchising Group s.r.l.	0,0000	5	0,00
Vaghi s.r.l.	0,7000	5	3,50

LOTTO 1 – SEDUTE OPERATIVE							
Società	A	B	C	D	E	F	Punteggio tecnico complessivo
	Caratteristiche estetiche e funzionali	Caratteristiche strutturali	Ergonomia	Rivestimenti	Rilascio composti organici volatili	Garanzia estesa e prodotti di ricambio	
Quinti sedute s.r.l.	15,00	8,50	10,50	3,17	2,50	2,17	41,84
Ufficio Stile franchising Group s.r.l.	6,67	6,50	5,50	1,17	0,00	0,00	19,84
Vaghi s.r.l.	20,83	12,50	12,50	4,00	2,50	3,50	55,83

LOTTO 2 – SEDUTE PER VISITATORI/OSPITI			
Società	Media Coef.	Peso	Punteggio
	A) Caratteristiche estetiche e funzionali		
Quinti sedute s.r.l.	0,6668	25	16,67
Ufficio Stile franchising Group s.r.l.	0,6000	25	15,00
Vaghi s.r.l.	0,7000	25	17,50
B) Caratteristiche strutturali			
Quinti sedute s.r.l.	0,5333	15	8,00
Ufficio Stile franchising Group s.r.l.	0,6333	15	9,50
Vaghi s.r.l.	0,8667	15	13,00
C) Ergonomia			
Quinti sedute s.r.l.	0,4333	15	6,50
Ufficio Stile franchising Group s.r.l.	0,4333	15	6,50
Vaghi s.r.l.	0,9667	15	14,50
D) Rivestimenti			
Quinti sedute s.r.l.	0,6660	5	3,33

Ufficio Stile franchising Group s.r.l.	0,2340	5	1,17
Vaghi s.r.l.	0,8660	5	4,33
E) Rilascio composti organici volatili			
Quinti sedute s.r.l.	0,5000	5	2,50
Ufficio Stile franchising Group s.r.l.	0,0000	5	0,00
Vaghi s.r.l.	0,5000	5	2,50
F) Garanzia estesa e prodotti di ricambio			
Quinti sedute s.r.l.	0,4340	5	2,17
Ufficio Stile franchising Group s.r.l.	0,0000	5	0,00
Vaghi s.r.l.	0,7660	5	3,83

LOTTO 2 – SEDUTE PER VISITATORI/OSPITI							
Società	A	B	C	D	E	F	Punteggio tecnico complessivo
	Caratteristiche estetiche e funzionali	Caratteristiche strutturali	Ergonomia	Rivestimenti	Rilascio composti organici volatili	Garanzia estesa e prodotti di ricambio	
Quinti sedute s.r.l.	16,67	8,00	6,50	3,33	2,50	2,17	39,17
Ufficio Stile franchising Group s.r.l.	15,00	9,50	6,50	1,17	0,00	0,00	32,17
Vaghi s.r.l.	17,50	13,00	14,50	4,33	2,50	3,83	55,66

Come previsto dall'art. 4, i punteggi ottenuti vengono riproporzionati linearmente al punteggio massimo assegnabile, secondo la seguente formula:

$$C(i)_R = [C(i)/C(i_{max})] * P_{max}$$

Dove:

$C(i)_R$ = offerta i – esima riproporzionata

$C(i_{max})$ = offerta con punteggio maggiore

$C(i)$ = offerta i – esima

P_{max} = punteggio massimo attribuibile (70,00 punti)

A seguito della riparametrazione i punteggi per il Lotto 1 sono i seguenti:

Quinti sedute s.r.l.	[41,84/55,83] * 70,00	52,46
Ufficio Stile franchising Group s.r.l.	[19,84/55,83] * 70,00	24,88
Vaghi s.r.l.	[55,83/55,83] * 70,00	70,00

A seguito della riparametrazione i punteggi per il Lotto 2 sono i seguenti:

Quinti sedute s.r.l.	[39,17/55,66] * 70,00	49,26
Ufficio Stile franchising Group s.r.l.	[32,17/55,66] * 70,00	40,46
Vaghi s.r.l.	[55,66/55,66] * 70,00	70,00

Al termine della valutazione dell'offerta tecnica, i risultati sono i seguenti:

LOTTO 1

- 1) Vaghi s.r.l. (punteggio 70,00)
- 2) Quinti sedute s.r.l. (punteggio 52,46)
- 3) Ufficio Stile franchising Group s.r.l. (punteggio 24,88)

LOTTO 2

- 1) Vaghi s.r.l. (punteggio 70,00)
- 2) Quinti sedute s.r.l. (punteggio 49,26)
- 3) Ufficio Stile franchising Group s.r.l. (punteggio 40,46)

Arch. Linda Pizzocaro (Presidente)

Arch. Sara Olga Savastano (Componente)

Ing. Barbara Cavallari (Componente)

