

**AFFISSO ALL'ALBO**  
Dal 05/06/2020 al 12/06/2020

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2 - DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE - SSD M-PED/03 - DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE, PRESSO IL Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione "Riccardo Massa INDETTA CON D.R. N. 18778 del 22.01.2020 Rep. 1015/2020 prot. 10511/20 del 12.02.2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 14 DEL 18.02.2020 Cod. 2020 - RTDA- 005**

**VERBALE N. 1**  
**(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell’art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 11/D2 – DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA settore scientifico-disciplinare SSD M-PED/03 – DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE presso il Dipartimento di Scienze Umane per la formazione “Riccardo Massa” di questo Ateneo, nominata D.R. n. rep. 2632/2020, prot. 26900/20 del 04.05.2020 è composta dai:

Prof. Paolo Maria FERRI, ordinario – settore concorsuale 11/D2 – Didattica, Pedagogia Speciale e Ricerca Educativa (ssd M-PED/03 – Didattica e Pedagogia Speciale) - Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione “Riccardo Massa” dell’Università degli Studi di Milano-Bicocca;

Prof. Mario PIREDDU, associato – settore concorsuale 11/D2 – Didattica, Pedagogia Speciale e Ricerca Educativa (ssd M-PED/03 – Didattica e Pedagogia Speciale) - Dipartimento di Scienze Umanistiche, della Comunicazione e del Turismo dell’Università degli Studi della Tuscia;

Prof.sa Berta MARTINI, ordinario – settore concorsuale 11/D2 – Didattica, Pedagogia Speciale e Ricerca Educativa (ssd M-PED/03 – Didattica e Pedagogia Speciale) - Dipartimento di Studi Umanistici (DISTUM), dell’Università degli Studi di Urbino Carlo Bo.

si riunisce al completo il giorno 3 Giugno 2020 alle ore 10.00 per via telematica, come previsto dall’art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

---

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all’Ateneo e che



pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Maria Ferri e del Segretario Prof. Mario Pireddu.

La Commissione prende visione del D.R. N. 18778 del 22.01.2020, Rep. 1015/2020 prot. 10511/20 del 12.02.2020 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 14 del 18.02.2020.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 4 Agosto 2020.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di



dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà, quindi, accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale:

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano proposto dalla Commissione.



Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi previa autorizzazione Rettorale rep. 2192/2020 prot. 21879 del 2 aprile 2020, il giorno 3 Luglio 2020 alle ore 10.00 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 9 Luglio 2020 alle ore 10.00 per via telematica per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, previo consenso dei candidati in tal senso.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

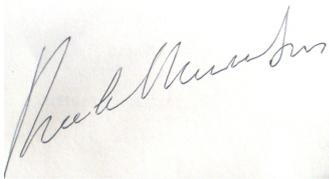
La seduta è tolta alle ore 11.15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 3 giugno 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Maria FERRI (Presidente)



Prof.ssa Berta MARTINI, (Membro)

Prof. Mario PIREDDU (Segretario verbalizzante)



## ALLEGATO (A)

### SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE (Max. 60 punti in totale)

<b>TITOLI (massimo 20 punti)</b>	
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	<b>0-4</b>
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<b>0-3</b>
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>0-4</b>
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>0-6</b>
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>0-2</b>
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>0-1</b>

<b>PUBBLICAZIONI (massimo 36 punti)</b> <b>Numero pubblicazioni previste dal Bando 12</b>				
<b>Criterio A)</b> <b>originalità,</b> <b>innovatività, rigore</b> <b>metodologico e</b> <b>rilevanza</b>	<b>Criterio B)</b> <b>congruenza di</b> <b>ciascuna</b> <b>pubblicazione con</b> <b>S.C e profilo</b>	<b>Criterio C)</b> <b>rilevanza scientifica</b> <b>della collocazione</b> <b>editoriale diffusione</b> <b>all'interno della</b> <b>comunità scientifica;</b>	<b>Criterio D)</b> <b>determinazione</b> <b>analitica, dell'apporto</b> <b>individuale del</b> <b>candidato</b>	<b>Punteggio totale</b> <b>per singola</b> <b>Pubblicazione</b>
<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>0-1</b>	<b>0-0,5</b>	<b>massimo 3</b>

<b>Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica</b>	
<b>Intensità e continuità temporale</b>	<b>4</b>

\*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per la valutazione delle pubblicazioni

