

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01 - PSICOLOGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA, INDETTA CON D.R. N. 17788 DEL 17 APRILE 2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 10 MAGGIO 2019

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. b) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - per il settore concorsuale 11/E1, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 presso il Dipartimento di PSICOLOGIA di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 17788 del 17 APRILE 2019 è composta dai:

Prof. ALESSANDRO ANTONIETTI, Ordinario presso il Dipartimento di PSICOLOGIA, macrosettore 11/E, SSD M-PSI/01 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;

Prof.ssa ANTONELLA DELLE FAVE, Ordinario presso il Dipartimento di FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI, macrosettore 11/E, SSD M-PSI/01, dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. VINCENZO NATALE, Ordinario presso il Dipartimento di PSICOLOGIA, macrosettore 11/E, SSD M-PSI/01, dell'Università degli Studi di Bologna.

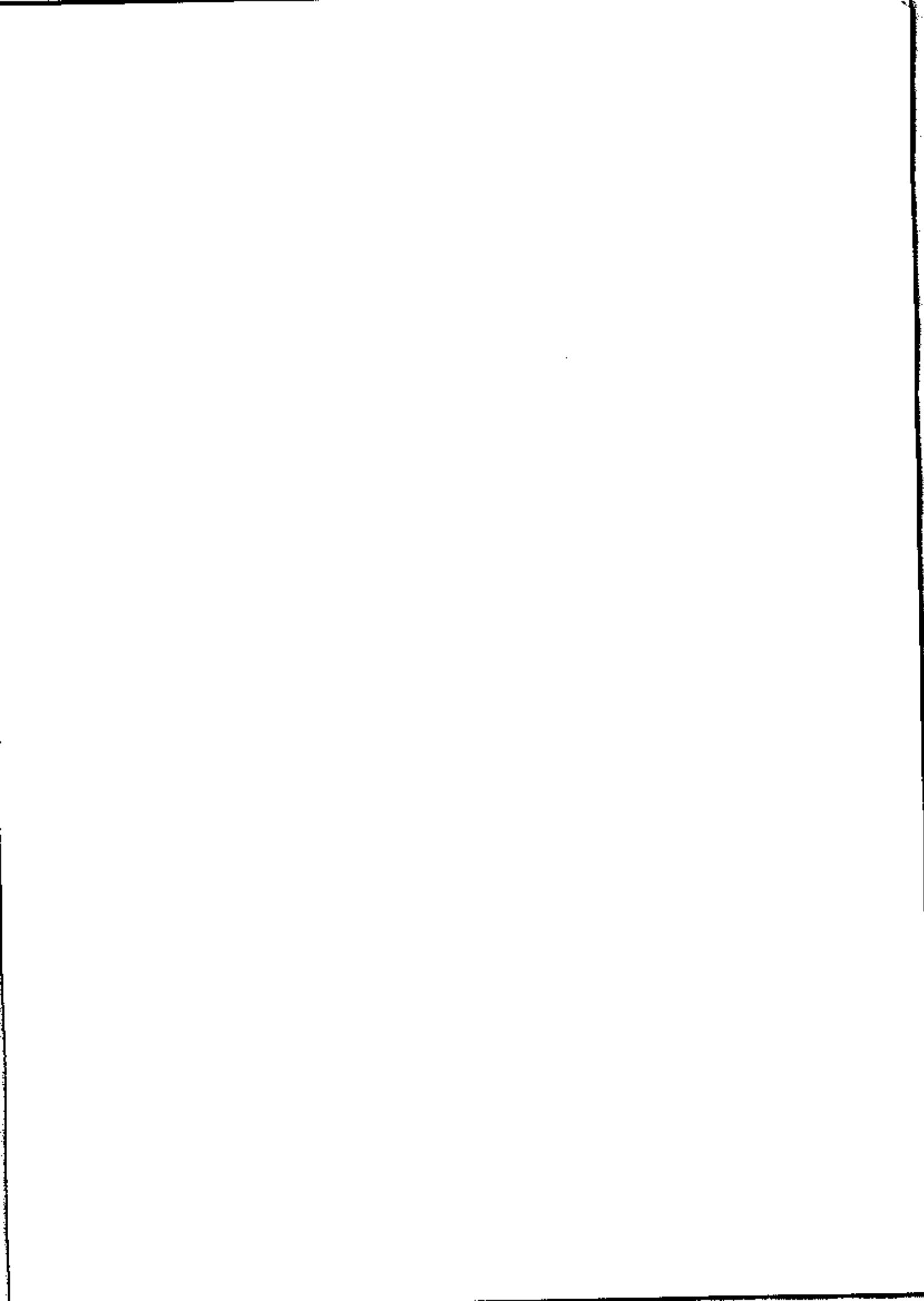
La Commissione si insedia al completo il giorno 16 luglio 2019 alle ore 9.30 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Antonietti e del Segretario Prof. Vincenzo Natale.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 37 del 10 maggio 2019.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.



La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 26 settembre 2019.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorso il sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

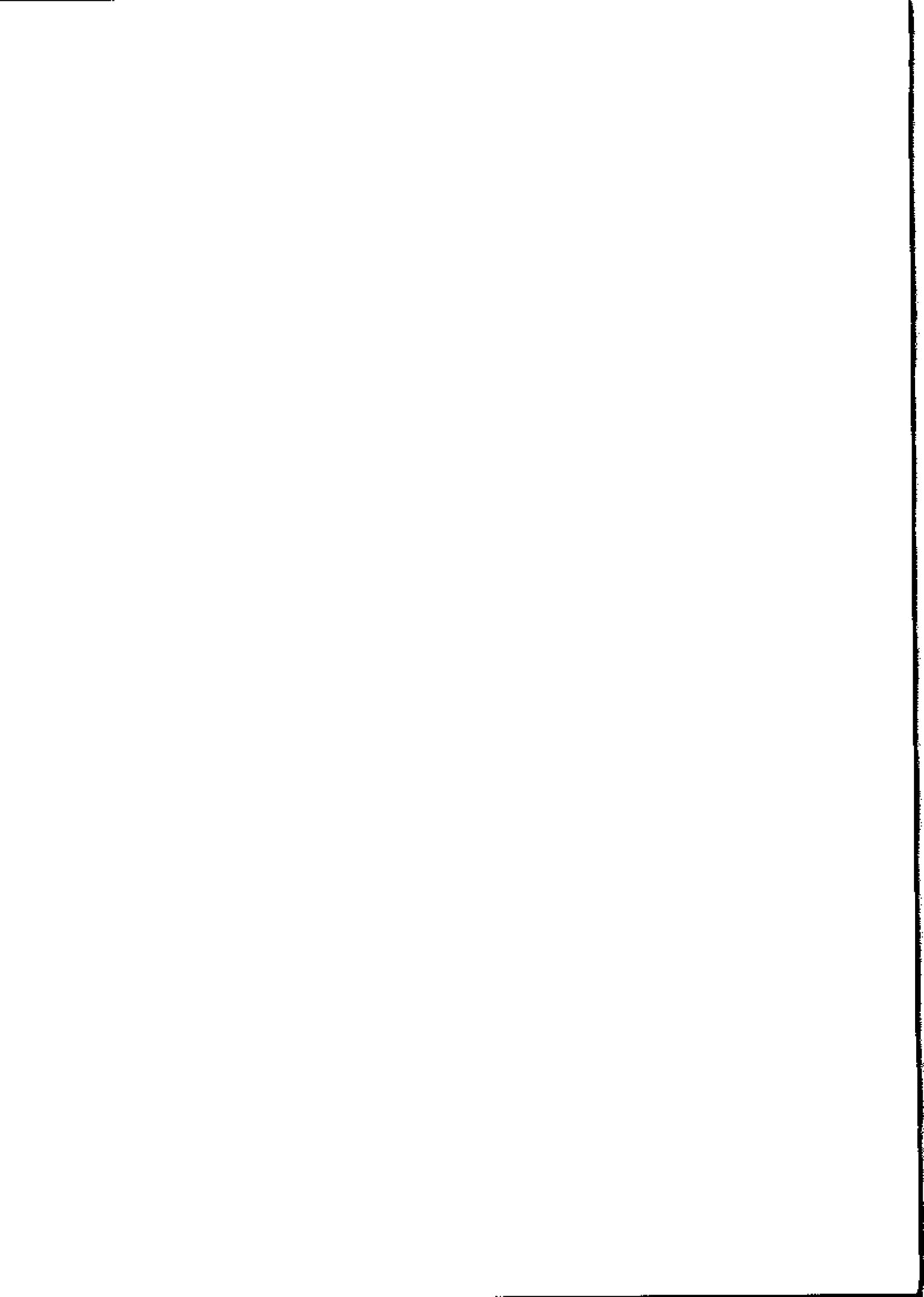
- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- g) altri titoli tra cui conseguimento di master o abilitazione scientifica nazionale

La scheda dei punteggi di titoli, curricula e pubblicazioni da attribuire ai candidati al termine del colloquio è allegata al presente verbale (all. A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

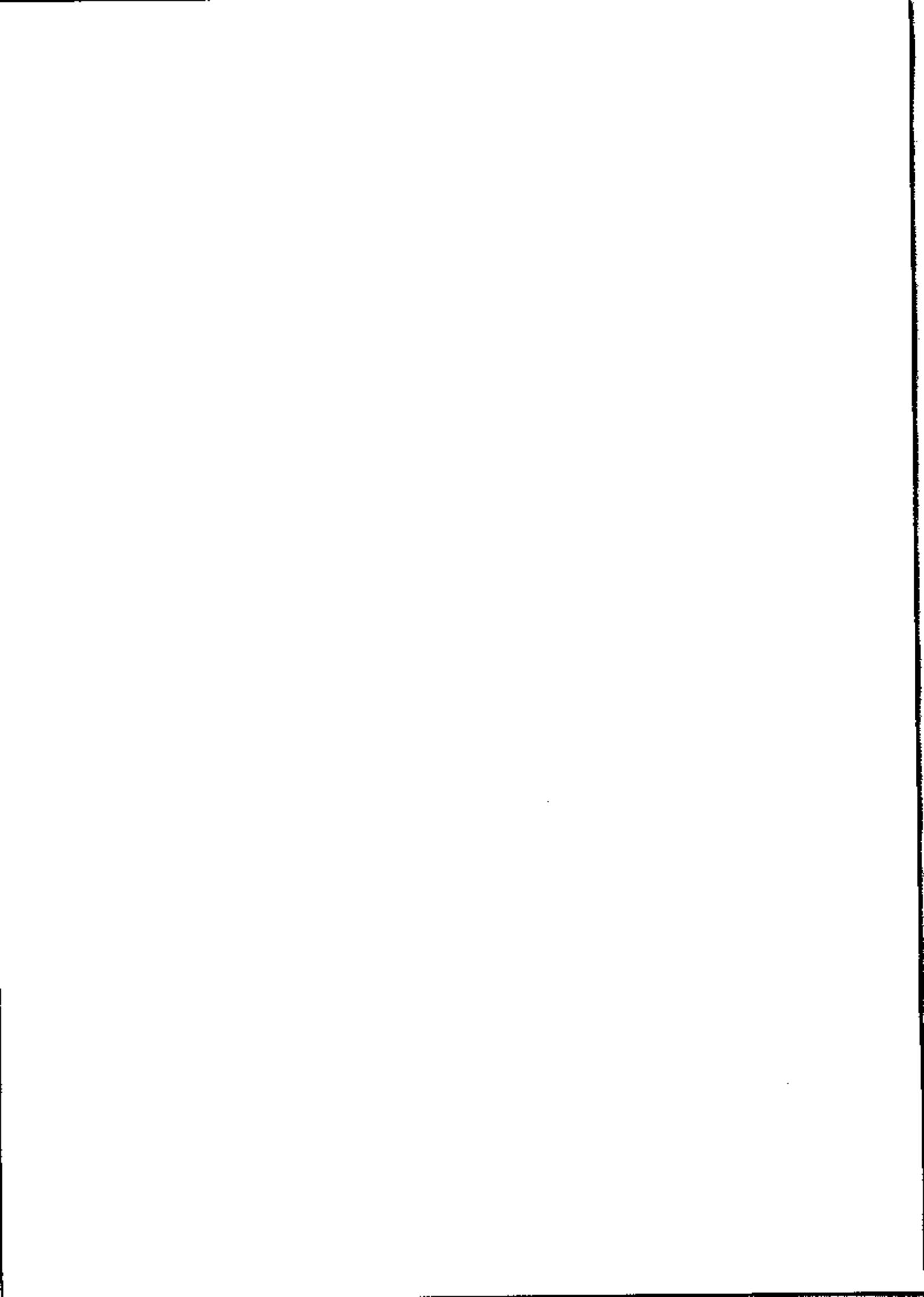
A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri riportati nell'Al.1, assegnando a ogni candidato un massimo di 60 punti distribuiti in 30 punti per i titoli e 30 punti per le pubblicazioni.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 2 settembre 2019 alle ore 11 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Milano Bicocca per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà il giorno 10 settembre 2019 alle ore 11 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Milano Bicocca.

La Commissione comunica contestualmente alla valutazione preliminare l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.



La seduta è tolta alle ore 12.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

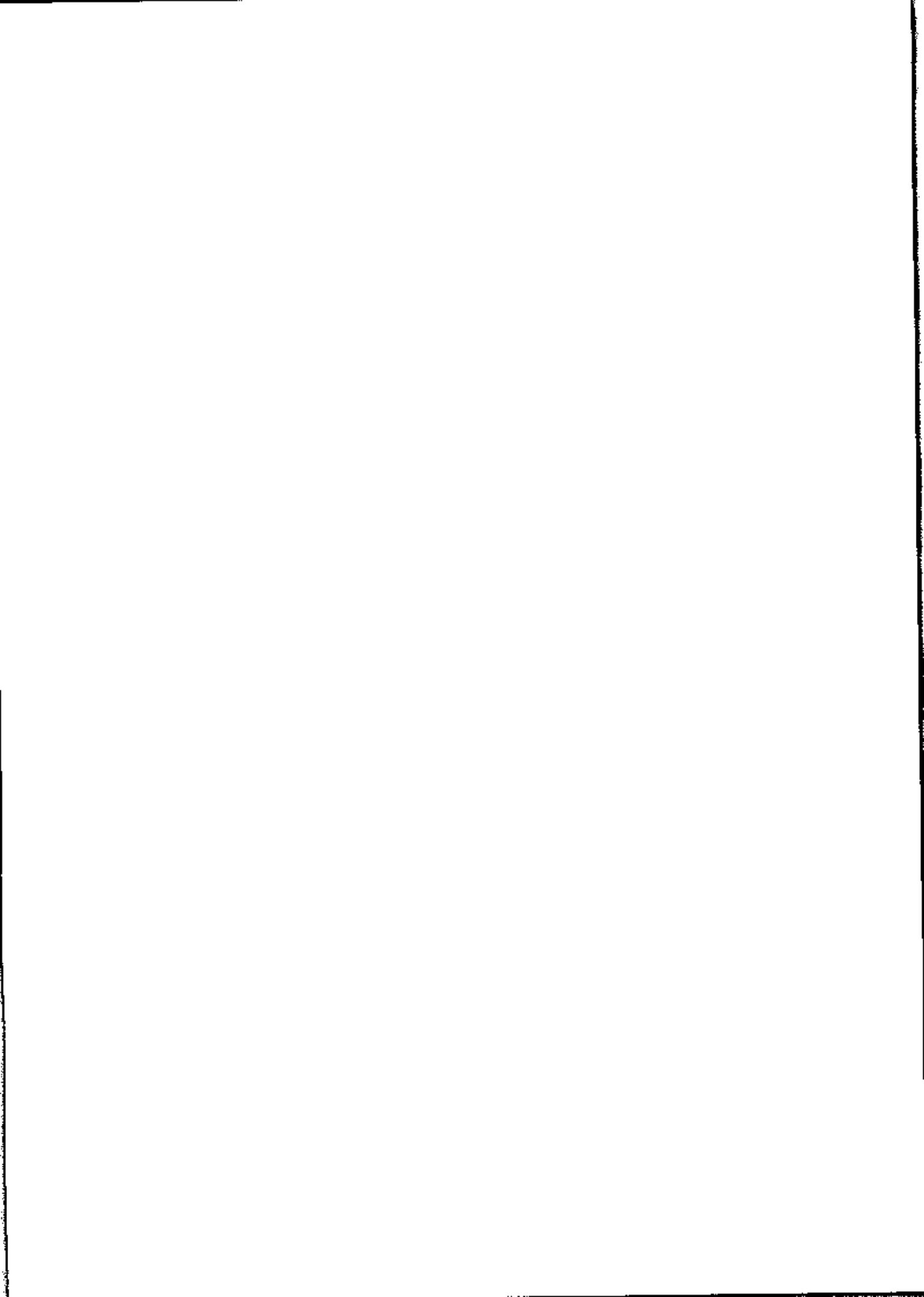
Milano, li 16 luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Antonietti (Presidente)

Prof.ssa Antonella Delle Fave

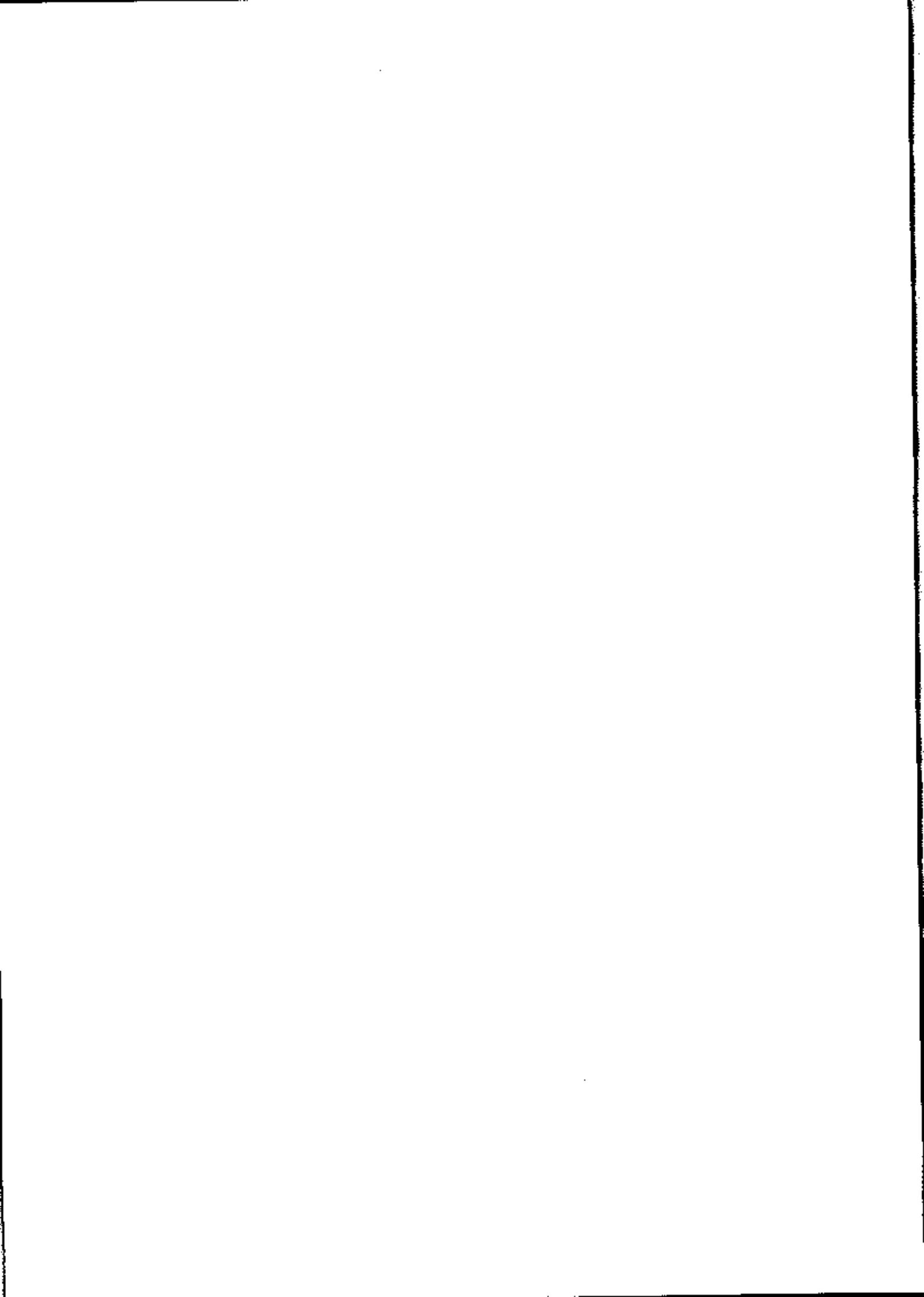
Prof. Vincenzo Natale (Segretario)



ALLEGATO AL VERBALE 1

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

Criteri TITOLI	Punteggi max. 30
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Max 3 3 punti= tematiche M-PSI/01, 2=tematiche affini, 1=altro
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Max 6 Settore M-PSI/01: 1/anno titolarità, 0,5/anno didattica integrativa
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 6 1 punto/anno rtd-a PSI/01 o post-doc internazionale, 0,8/anno assegno di ricerca, 0,6/anno borse ricerca
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 6 1 punto/progetto per direzione 0,5 punti/progetto per partecipazione
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 3 3 punti=più di 20 presentazioni, 2=10-20, 1=meno di 10
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 3 1 punto ciascuno, da istituzioni di alta rilevanza scientifica
Altri titoli	Max 3 2 punti per abilitazione scientifica nazionale nel settore M-PSI/01, 1 per ogni master
PUBBLICAZIONI	30
CRITERI ANALITICI PER CIASCUNA DELLE 12 PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Max 0,3
congruenza con il settore concorsuale 11/E1 e con il profilo definito dall'indicazione del SSD M-PSI/01 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Max 0,5 0,5= congruente; 0,3=parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 0,6 0,6=articolo in rivista internazionale; 0,5 volume/monografia internazionale; 0,4=saggio in volume internazionale; 0,3=articolo in rivista nazionale; 0,2= volume o monografia nazionale; 0,1=saggio in volume nazionale



apporto Individuale del candidato nel caso di lavoro in collaborazione	Max 0,6 0,3=posizione prima o ultima 0,3=numero autori (se meno di 6)
CRITERI PER LA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	
consistenza	Max 3 3 punti=più di 30, 2=20-30, 1=meno di 20
intensità e continuità temporale	Max 3 3=almeno 3 lavori/anno; 2=almeno 1 lavoro/anno; 1=continuità parziale

