

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (PIANO STRAORDINARIO) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/C1 ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA G. OCCHIALINI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO BICOCCA , INDETTA CON D.R. N. 17788 DEL 17.4.2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 10.5.2019

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. b) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - per il settore concorsuale 02/C1 settore scientifico-disciplinare FIS/05 presso il Dipartimento di FISICA G. OCCHIALINI di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 18055 del 24.6.2019 è composta dai:

Prof.ssa **COLPI Monica**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica G. Occhialini, settore concorsuale 02/C1, SSD FIS/05 dell'Università degli Studi Milano Bicocca

Prof. **BACCIGALUPI Carlo**, Ordinario presso Area Fisica, settore concorsuale 02/C1, SSD FIS/05 della Scuola Internazionale di Studi Avanzati (SISSA)

Prof. **PASCALE Enzo**, Associato confermato presso il Dipartimento di Fisica, concorsuale 02/C1, SSD FIS/05 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

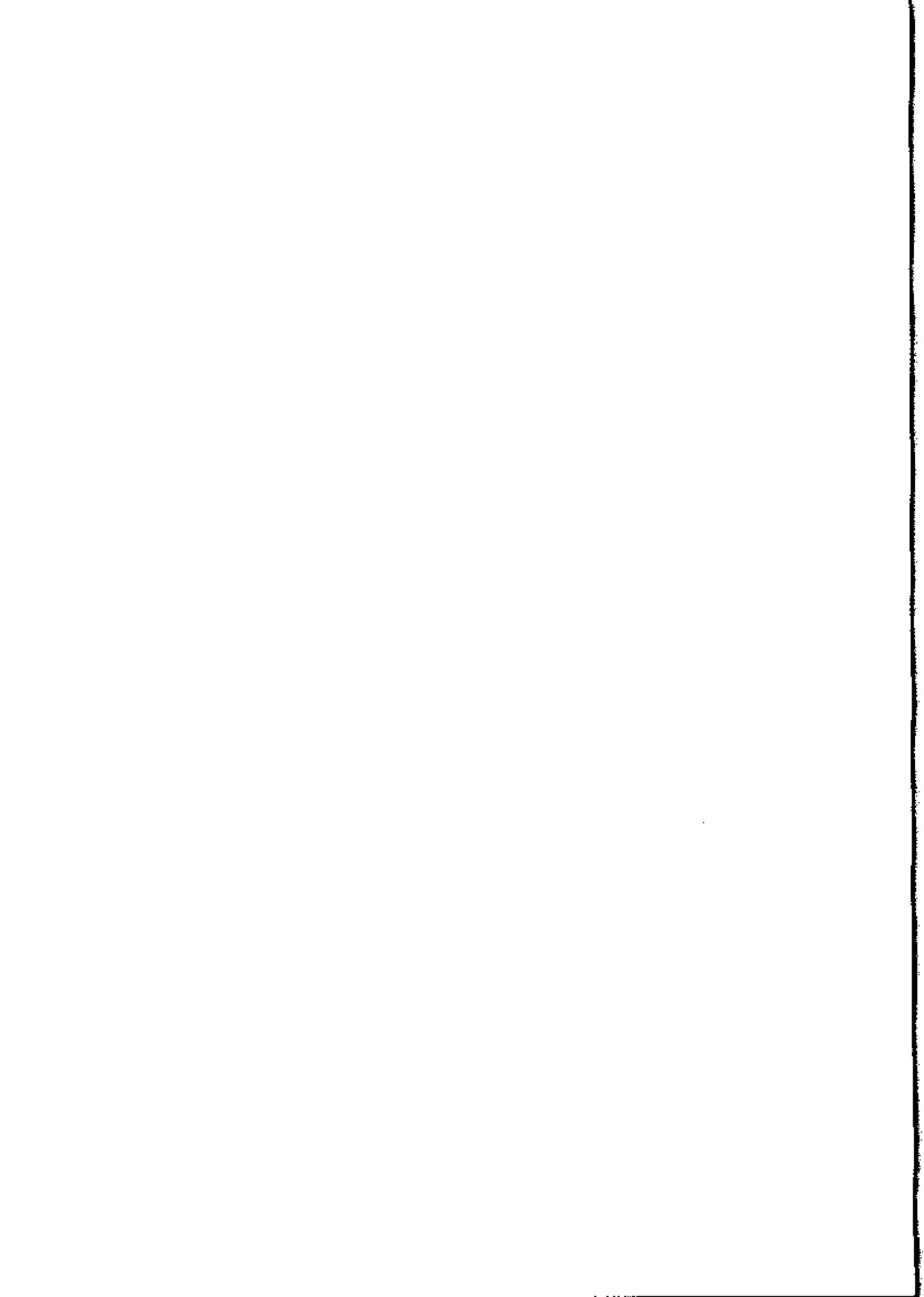
si insedia al completo il giorno 23.7.2019 alle ore 9:30 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione del commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. ssa **COLPI Monica** e del Segretario Prof. **PASCALE Enzo**.

La Commissione prende visione del D.R. di Indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 37 del 10.5.2019.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.



La Commissione concluderà i lavori entro 3 mesi + 1 giorno dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 25.9.2019. Per tanto la Commissione chiede la proroga di 1 mese per il completamento della procedura in oggetto (la richiesta è inviata agli uffici competenti in data 23.7.2019).

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

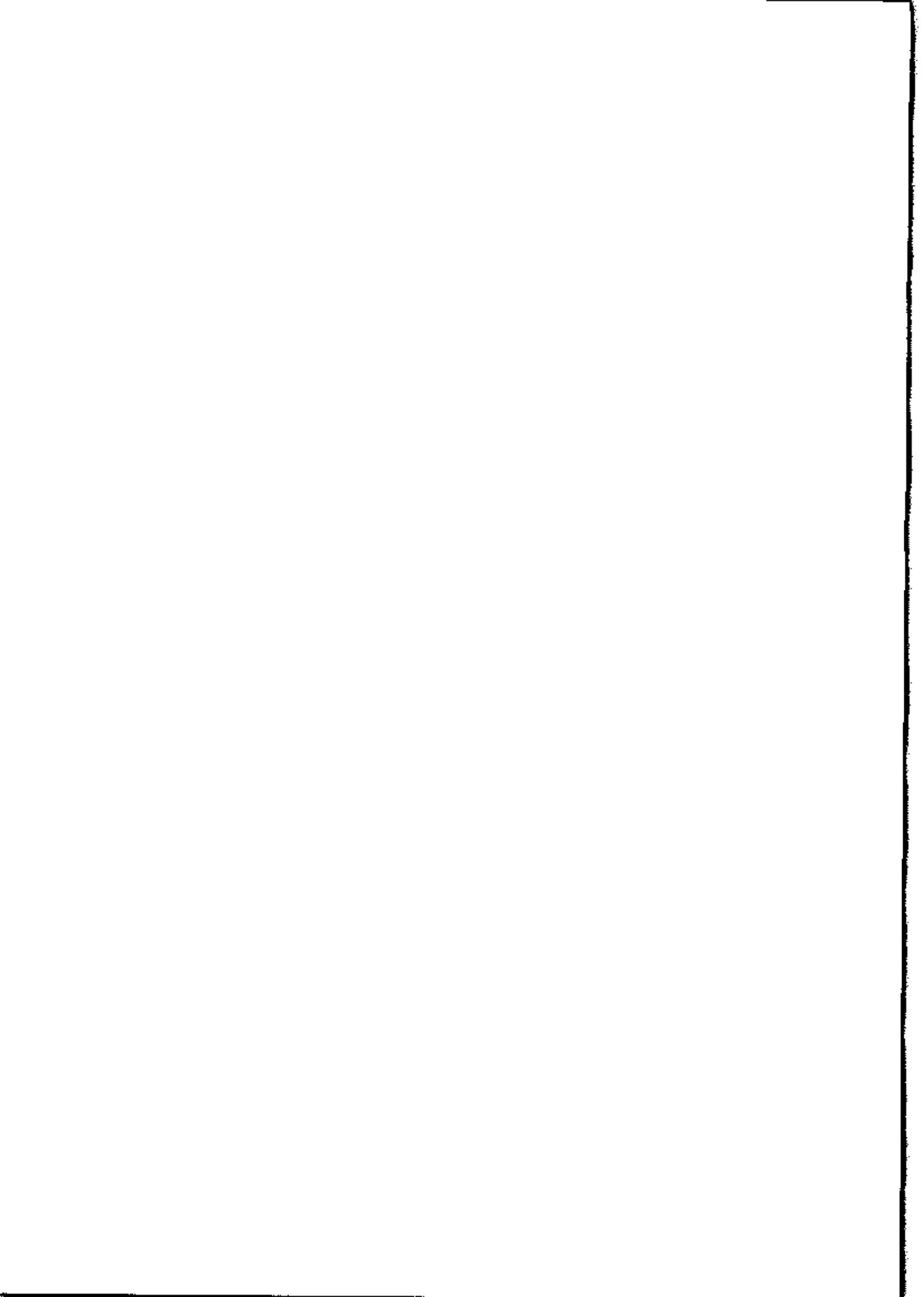
La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività scientifica progettuale e sperimentale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e partecipazione a convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La scheda di valutazione preliminare dei titoli e dei curricula dei candidati è allegata al presente verbale (all. A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su



riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

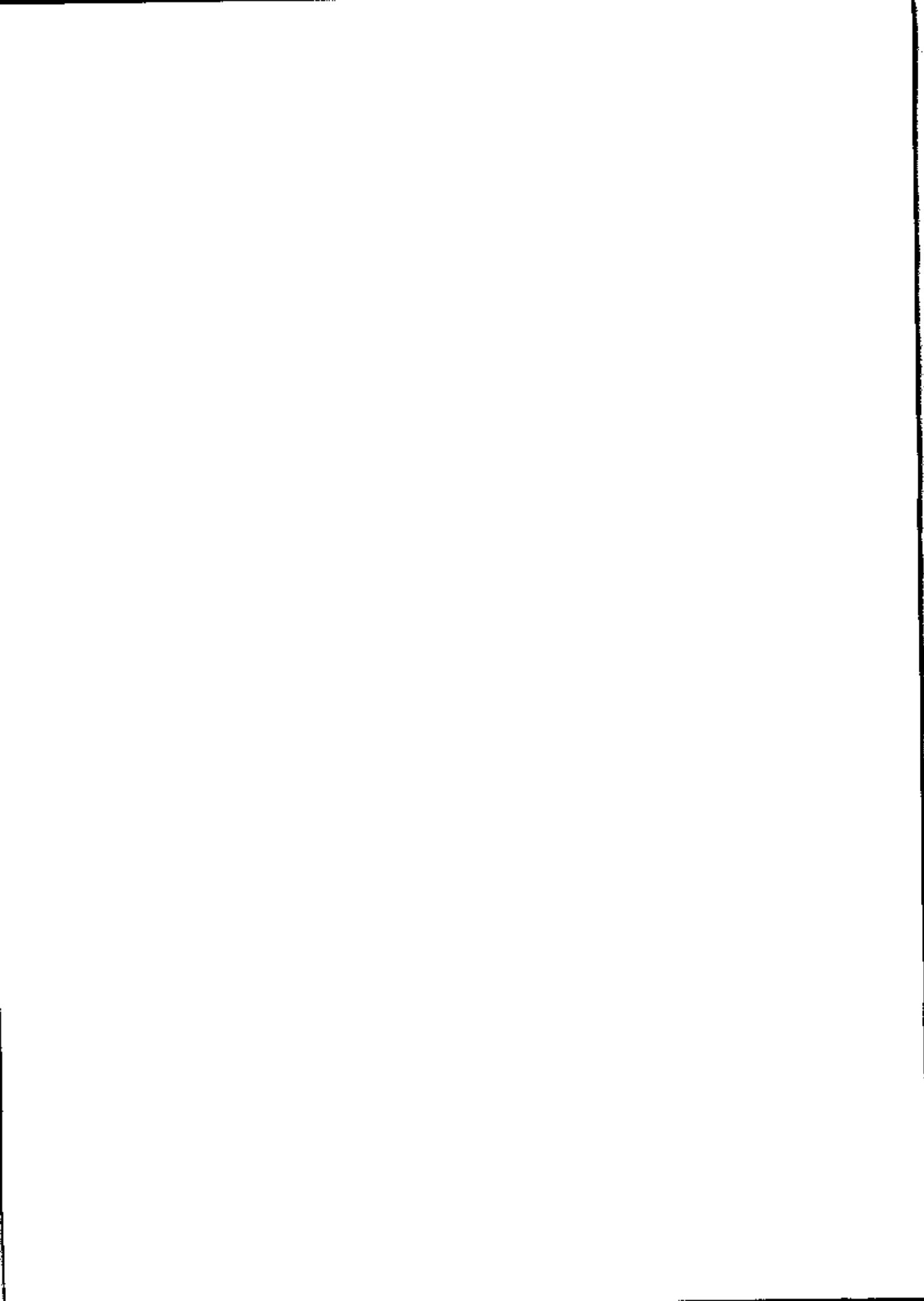
Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni potrà tener conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come illustrati in Tabella 1, Allegato 1 del presente verbale. La Commissione ha stabilito il punteggio fino a un massimo di 60 punti.



La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera (inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ovvero: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera (inglese) avverrà mediante colloquio.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi

1) Il giorno 24.9.2019 alle ore 15:00 presso il Dipartimento di Fisica G. Occhialini, aula U2-3020, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzioni scientifiche;

2) Il giorno 25.9.2019 alle ore 9:30 presso Dipartimento di Fisica G. Occhialini, aula U2-3020, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

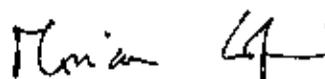
La seduta è tolta alle ore 12:15.

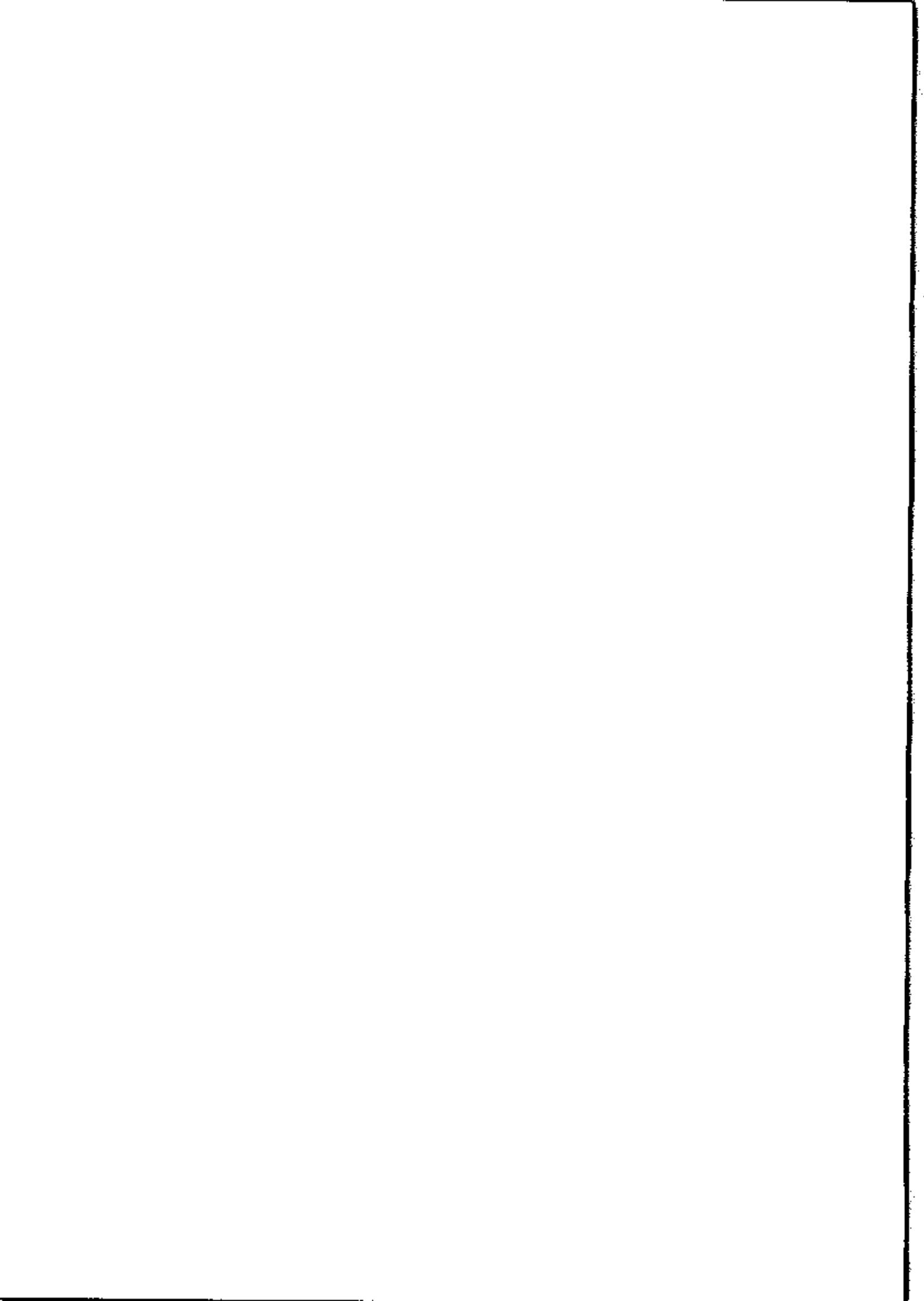
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 23.7.2019

PER LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Monica COLPI





ALLEGATO 1 AL VERBALE 1
TABELLA 1

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

Criteri	Punteggi max.
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	PUNTI 2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	PUNTI 2
Qualificata attività di ricerca sperimentale, osservativa o teorica, presso Istituti Italiani o stranieri	PUNTI 15
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	PUNTI 6
Supervisione o co-supervisione di studenti di laurea magistrale e di dottorato di ricerca	PUNTI 5
Attività di relatore, in particolare su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali	PUNTI 10
Conseguimento di finanziamenti su bandi competitivi in qualità di responsabile locale o nazionale	PUNTI 5
Articoli su riviste internazionali "peer reviewed"	PUNTI 15

