

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 - CHIMICA ANALITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/12 - CHIMICA DELL'AMBIENTE E DEI BENI CULTURALI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA TERRA, INDETTA CON D.R. N. .R. N 17788 DEL 17 APRILE 2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 10/05/2019**

**VERBALE N. 1  
SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. b) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - per il settore concorsuale 03/A1 settore scientifico-disciplinare CHIM/12 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Terra di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 0049663/19 del 26/06/2019 è composta dai:

Prof. Antonio Marcomini Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica, macrosettore 03/A1, SSD CHIM/12 dell'Università Cà Foscari Venezia;

Prof. Ivano Vassura Associato presso il Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari", macrosettore 03/A1, SSD CHIM/12 dell'Università di Bologna;

Prof.ssa Marina Lasagni Associato presso il Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Terra, macrosettore 03/A1, SSD CHIM/12 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;

si riunisce al completo il giorno 24/07/2019 alle ore 14.30 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

---

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Marcomini e del Segretario Prof. Marina Lasagni.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 37 del 10/05/2019.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 24/09/2019.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La scheda di valutazione preliminare dei titoli e dei curricula dei candidati è allegata al presente verbale (Allegato A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare la produzione scientifica terrà conto anche degli indici bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, ad esempio: h-index, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, etc.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come stabiliti in Allegato A.

La Commissione stabilisce che i Titoli Professionali ed accademici comportino fino a un massimo di 30 punti e le Pubblicazioni fino a un massimo di 30 punti. I criteri ed i punteggi vengono ulteriormente specificati nell'Allegato A del Verbale 1.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera (inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano tratto da un testo scientifico in ambito CHIM/12.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 11/09/2019 alle ore 08.30 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno

11/09/2019 alle ore 11.30 presso l'aula T010 (sala riunioni) piano terra per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 24 luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Marcomini

Prof. Ivano Vassura

Prof. Marina Lasagni

**ALLEGATO A AL VERBALE 1**

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE**

<b>Criteria</b>	<b>Punteggi</b>
<b>TITOLI PROFESSIONALI ED ACCADEMICI</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 30</b>
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, congruenti con il SC e SSD	Fino ad un massimo di punti 2.5
Svolgimento attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero congruente con il SC e SSD	Fino ad un massimo di punti 7
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti 7
Organizzazione, coordinamento o partecipazione a progetti competitivi nazionali e internazionali o ad altri progetti	Fino ad un massimo di punti 5
Titolarità di brevetti	Fino ad un massimo di punti 1
Relatore a convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti 3
Partecipazione a comitati scientifici e comitati organizzatori di congressi nazionali e internazionali e/o board di riviste nazionali o internazionali	Fino ad un massimo di punti 3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 1.5
<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 30</b>
<b>1) Valutazione delle singole pubblicazioni presentate</b>	<b>Fino a un massimo di punti 24</b>
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Fino ad un massimo di punti 5 sul totale delle pubblicazioni presentate.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Fino ad un massimo di punti 7 sul totale delle pubblicazioni presentate.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino ad un massimo di punti 6 sul totale delle pubblicazioni presentate.
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Fino ad un massimo di punti 6 sul totale delle pubblicazioni presentate.
<b>2) Produzione scientifica nel suo complesso</b>	<b>Fino a un massimo di punti 6</b>
Si valuteranno l'ampiezza e intensità della medesima, anche in relazione all'età accademica, e grado di autonomia del candidato	