



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1- STATISTICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01 - STATISTICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA, INDETTA CON D.R. n. 16629 DEL 4 APRILE 2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 36 DEL 8 MAGGIO 2018**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. b) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - per il settore concorsuale 13/D1 settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 presso il Dipartimento di ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA di questo Ateneo nominata con D.R. n.16931 del 13 luglio 2018 e composta dai:

Prof. Gianfranco Adimari, Associato presso il Dipartimento di Scienze statistiche, macrosettore 13/D1, SSD SECS-S/01, dell'Università di Padova,  
Prof. Andrea Ongaro, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, macrosettore 13/D1, SSD SECS-S/01 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca,  
Prof. Nicola Torelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche, macrosettore 13/D1, SSD SECS-S/01 dell'Università degli Studi di Trieste,

si riunisce al completo il giorno 29 agosto alle ore 14.30 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

---

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Torelli e del Segretario Prof. Ongaro.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 36 del 8 maggio 2018.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ANTONIANO VILLALOBOS Isadora  
ARCAGNI Alberto  
BISSIRI Pier Giovanni  
BORROTTI Matteo  
HADJIDIMITRIOU Natalia  
KENNE PAGUI Euloge Clovis  
MUSELLA Flaminia  
PACI Lucia  
PAPPADA' Roberta  
PINI Alessia  
PITTAVINO Marta  
PORRO Francesco  
SILETTI Elena  
STAMM Aymeric

Nessun candidato ha formalmente rinunciato a partecipare alla procedura.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 13.10.2018.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (solo se relatore invitato);
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) intensità della produzione scientifica di alta qualificazione pertinente al settore concorsuale ed al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

La valutazione dei titoli e dei curricula terrà conto della loro congruenza con il settore concorsuale ed il settore scientifico-disciplinare per i quali è bandita la procedura.

La scheda dei criteri e dei relativi punteggi della valutazione preliminare di titoli e curricula dei candidati è allegata al presente verbale.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o relativa a titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. A tal fine si terrà conto anche della classificazione predisposta dal GEV 13 per l'area statistica ai fini della VQR, delle liste di riviste di classe A proposte dall'ANVUR per l'ASN e della classificazione delle riviste della Società Italiana di Statistica. La Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori bibliometrici: l'Impact Factor a 5 anni (IF5Y) e l'Article Influence Score (AIS) di WOS, lo Scimago Journal Ranking (SJR) e l'Impact Per Publication (IPP) di Scopus e delle citazioni alla pubblicazione desunte dai due repertori WOS e Scopus;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La determinazione analitica avverrà sulla base di quanto risulta da apposita dichiarazione. Nel caso in cui tale dichiarazione sia assente la commissione valuterà se il contributo individuale possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica. Ove ciò non fosse possibile il contributo sarà considerato paritetico.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i

periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Come previsto dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come stabiliti nella tabella allegata.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà durante il colloquio.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 13 settembre alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà il giorno 10 ottobre alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, Edificio U7, secondo piano, stanza 2104.

---

Il Prof. Ongaro provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 29/08/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianfranco Adimari

Prof. Andrea Ongaro

Prof. Nicola Torelli

**ALLEGATO AL VERBALE 1****SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE**

<b>Criteria</b>	<b>Punteggi</b>
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	<b>2</b>
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<b>4</b>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>4</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi	<b>4</b>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (solo se relatore invitato)	<b>3</b>
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>3</b>
Intensità della produzione scientifica di alta qualificazione pertinente al settore concorsuale ed al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando	<b>4</b>
Pubblicazioni	<b>36</b>