

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA TERRA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 17535 del 27.02.2019 pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo in data 4.3.2019

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 17799 del 6.5.2019 composta dai:

Prof.ssa Elisabetta Rampone, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e della Vita, settore concorsuale 04/A1, SSD GEO/07 dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Daniele Carlo Cesare Castelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra, settore concorsuale 04/A1, SSD GEO/07 dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Igor Maria Villa, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Terra, settore concorsuale 04/A1, SSD GEO/08 dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

si riunisce al completo il giorno 17.5.2019 alle ore 10 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 6, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Villa e del Segretario nella persona della Prof.ssa Rampone.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Frezzotti Maria Luce

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

I lavori della Commissione si concluderanno entro 2 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione Giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata

dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76 e successive modificazioni.

La Commissione decide di quantificare i punti suindicati attribuendo i seguenti punteggi:

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni (limitandosi agli articoli su riviste internazionali oggetto di calcolo di H-index su Scopus): **35 punti**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: **15 punti**, suddivisi come segue:

Responsabile scientifico di progetti di ricerca approvati nell'ambito di bandi competitivi nazionali e internazionali (fino ad un massimo di punti 7)

Organizzazione di convegni e scuole di dottorato internazionali, e convenor di sessioni scientifiche di congressi (fino ad un massimo di punti 5)

Membro di editorial board di rivista internazionale (fino ad un massimo di punti 2)

Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale (fino a un massimo di punti 1)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: **40 punti**, suddivisi come segue:

Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno 16 ore annue (fino ad un massimo di punti 15)

Attività didattica svolta presso università straniere (fino ad un massimo di punti 8)

Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) (fino ad un massimo di punti 7)

Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; tutoraggio degli studenti di corsi di laurea triennale e magistrale e dei dottorandi di ricerca (fino ad un massimo di punti 10)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività istituzionale: **10 punti**

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 4 giugno 2019 alle ore 11 presso Edificio U4 - Università di Milano Bicocca per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e, ove prevista, dell'attività clinico-assistenziale dei candidati.

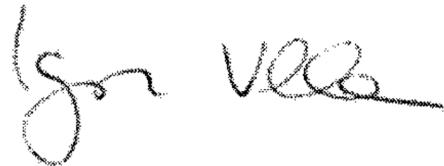
La seduta è tolta alle ore 11

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17 maggio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Igor Maria Villa

Handwritten signature of Igor Villa in black ink.

Prof.ssa Elisabetta Rampone

Handwritten signature of Elisabetta Rampone in black ink.

Prof. Daniele Carlo Cesare Castelli

Handwritten signature of Daniele Carlo Cesare Castelli in black ink.