

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON
CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT.
A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 -
PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/04 - PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA , INDETTO CON D.R. N. 17431
DEL 24/01/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA
UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 16 DEL 26/02/2019**

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. a) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - per il settore concorsuale 06/A2 settore scientifico-disciplinare MED/04 Patologia generale presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 17431 del 26/02/2019 è composta dai:

Prof. Marialuisa Lavitrano, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia macrosettore 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca

Prof. Giuseppe Viglietto, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica macrosettore 06/A2, SSD MED/04, dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Prof. Rosa Marina Melillo, Associato presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche, macrosettore 06/A2, SSD MED/04, dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

si riunisce al completo il 21 Maggio 2019 alle ore 11:00 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Marialuisa Lavitrano e del Segretario Prof. Rosa Marina Melillo

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 16 del 26/02/2019.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

-Dott.ssa Donatella Conconi



Hanno formalmente rinunciato a partecipare alla procedura i seguenti candidati:

Nessuno

Clascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni indicate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 30 Luglio 2019.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La scheda dei punteggi di titoli, curricula e pubblicazioni da attribuire ai candidati al termine del colloquio è allegata al presente verbale (all. A).



Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica valutata in base alla posizione della rivista nei quartili dei seguenti settori: medicine, oncology, genetics;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, in particolare sarà valutata la posizione come primo o secondo autore.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- d) combinazioni dei parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio fino a un massimo di 15 punti per i titoli e fino ad un massimo di 45 punti per le pubblicazioni, per un totale di 60 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua Inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 5 Luglio 2019 alle ore 11:00 presso l'aula riunioni al IV piano Edificio U8 del Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università Milano – Bicocca per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 5 Luglio 2019 alle ore 13:00 presso l'aula riunioni al IV piano Edificio U8 del Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università Milano – Bicocca per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

(Sarà compito della commissione comunicare contestualmente alla valutazione preliminare l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica)

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

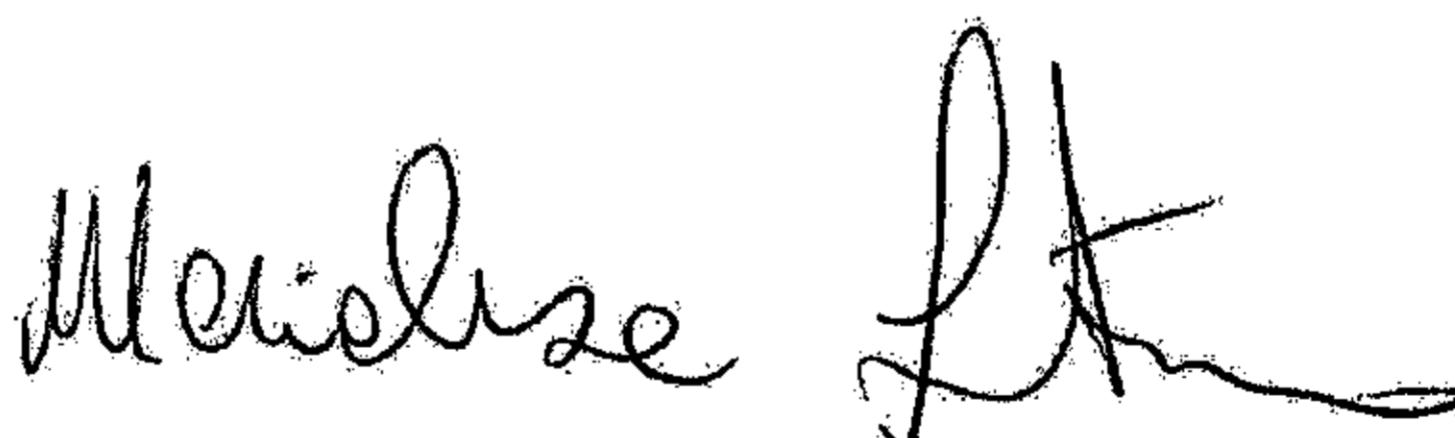
La seduta è tolta alle ore 13:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, il 21 Maggio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Marialuisa Lavitrano



Prof. Giuseppe Viglietto

Prof. Rosa Marina Melillo

(*) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste festività ebraiche, ortodosse o induiste.

ALLEGATO AL VERBALE 1
SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

Criteri	Punteggi max.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5 punti se congruente con il settore MED/04 2 punti se non congruente con il settore MED/04
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	1 punto
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti Italiani o stranieri;	2 punti
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	4 punti se PI di progetti finanziati su base competitiva 1 punto se partecipante a progetti finanziati su base competitiva
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a 2 punti per relazioni a congressi internazionali; fino a 1 punto per relazioni a congressi nazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino a 1 punti
Pubblicazioni su riviste internazionali indicizzati congruenti con il settore MDE/04	fino a 5 punti
Pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate	1 punto per ogni pubblicazione, più 1 per ogni pubblicazione come primo o secondo autore
Pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate: Q1 medicine, oncology, genetics	1 punto per ogni pubblicazione
H Index > 7	4 punti
H Index da 4 a 7	2 punti
H Index < 4	0 punti

