



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA, FARMACOGNOSIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA (SCHOOL OF MEDICINE AND SURGERY) DELL'ATENEO DI MILANO - BICOCCA, INDETTO CON D.R. N. 17431 DEL 24.01.2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 16 DEL 26.02.2019

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica, Farmacognosia, settore scientifico-disciplinare BIO/14 – Farmacologia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia (School of Medicine and Surgery) di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 17798 del 6.5.2019 è composta dai:

Prof. Locatelli Vittorio, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia (School of Medicine and Surgery) macrosettore 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica, Farmacognosia, settore scientifico-disciplinare SSD BIO/14 – Farmacologia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca,

Prof. Nisoli Enzo, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale macrosettore 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica, Farmacognosia, settore scientifico-disciplinare SSD BIO/14, SSD BIO/14 – Farmacologia dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Rubino Tiziana, Associato presso il Dipartimento di Biotecnologie e Scienze della Vita macrosettore 05/G1, 1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica, Farmacognosia, settore scientifico-disciplinare SSD BIO/14 - Farmacologia, dell'Università degli Studi dell'Insubria.

Si riunisce al completo il giorno 07.06.2019 alle ore 11.00 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riuscione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vittorio Locatelli e del Segretario Prof.ssa Tiziana Rubino.

La Commissione prende visione del D.R. di Indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 16 del 26.02.2019.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. BONOMO Sara Maria
2. CASATI Lavinia
3. FRACASSO Giulio
4. INNAMORATI Giulio
5. RIZZI Laura

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni indicate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 17 luglio 2019.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il proseguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La commissione, considerate le caratteristiche concorsuali del bando non prenderà in considerazione i punti d e j.

La scheda dei punteggi di titoli, curricula e pubblicazioni da attribuire ai candidati al termine del colloquio è allegata al presente verbale (all. 1).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche Interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti Indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il numero di citazioni e l'indice di Hirsch saranno rilevati sulla banca dati Scopus. Il valore di Impact Factor delle pubblicazioni, riferito all'anno di pubblicazione dei singoli articoli presentati per la valutazione, sarà rilevato sulla banca dati Journal Citation Reports.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera come indicato nel bando.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

24 punti verranno attribuiti ai Titoli
36 punti verranno attribuiti alle Pubblicazioni
per un totale di 60 punti

I criteri di ripartizione del punteggio sono allegati al presente verbale (Allegato 1) e ne fanno parte integrante.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: lettura e traduzione orale di un testo di farmacologia.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 19/06/2019 alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, edificio U8, aula riunioni secondo piano, via Cadore 48 Monza, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 17/07/2019 alle ore 10.30, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, edificio U8, aula 1, via Cadore 48 Monza, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Monza, li 07/06/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Vittorio Locatelli, Presidente

Prof. Enzo Nisoli

Prof.ssa Tiziana Rubino, Segretario

ALLEGATO AL VERBALE 1

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

RIPARTIZIONE DEI PUNTI AI TITOLI (TOTALE MAX PUNTI 24)

Criteri	Punteggi max.
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri	4
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1.5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Titolarità di brevetti	1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1.5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Altri titoli (es. master, ecc.)	1

RIPARTIZIONE DEI PUNTI ALLE PUBBLICAZIONI (TOTALE MAX PUNTI 36)
Come previsto nel bando di selezione, le pubblicazioni saranno valutate solo
in un numero massimo di 12

Per ogni pubblicazione presentata i punti saranno assegnati come segue:

Criteri	Punteggi max.
Articolo su rivista Internazionale	3
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0.3
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo individuato dal bando	0.6
Apporto individuale preminente (primo, ultimo nome o corresponding author)	0.6
Numero di citazioni per anno	0.9
Impact Factor	0.6
Articolo su rivista nazionale	0.6
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0.06
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo individuato dal bando	0.12
Apporto individuale preminente (primo, ultimo nome o corresponding author)	0.12
Numero di citazioni per anno	0.18
Impact Factor	0.12

Proceeding di congresso internazionale pubblicato		0.6
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0.06
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo individuato dal bando	0.12
	Apporto individuale preminente (primo, ultimo nome o corresponding author)	0.12
	Numero di citazioni per anno	0.18
	Impact Factor	0.12