Universita' degli Studi di Milano - Bicocca Albo Pubblicato 1882/2019 2932/19 dal 16/07/2019 al 23/07/2019 Classif. ANALOGICA. AREA PERSONALE 001291642

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3 - LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET-12 - LINGUISTICA ITALIANA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE PER LA FORMAZIONE "R. MASSA", INDETTA CON D.R. N. 17788 DEL 17 APRILE 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 10 MAGGIO 2019

VERBALE N. 1 (Seduta Preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 10/F3 - LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA, settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET-12 – LINGUISTICA ITALIANA presso il Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione "R. Massa" di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 18055 del 24 giugno 2019, composta da:

Prof.ssa **Roberta Cella**, Ordinario presso il Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica, macrosettore AREA 10 – SCIENZE DELL'ANTICHITÀ, FILOLOGICO-LETTERARIE E STORICO-ARTISTICHE, SSD L-FIL-LET-12 - LINGUISTICA ITALIANA, dell'Università di Pisa;

Prof. **Davide Colussi**, Associato presso il Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione "R. Massa", macrosettore AREA 10 – SCIENZE DELL'ANTICHITÀ, FILOLOGICO-LETTERARIE E STORICO-ARTISTICHE, SSD L-FIL-LET-12 - LINGUISTICA ITALIANA, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;

Prof. **Paolo Zublena**, Associato presso il Dipartimento di Italianistica, Romanistica, Antichistica, Arti e Spettacolo, macrosettore AREA 10 – SCIENZE DELL'ANTICHITÀ, FILOLOGICO-LETTERARIE E STORICO-ARTISTICHE, SSD L-FIL-LET-12 - LINGUISTICA ITALIANA, dell'Università degli Studi di Genova;

si riunisce al completo il giorno 5 luglio 2019 alle ore 9.30 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Cella e del Segretario Prof. Colussi.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 37 del 10 maggio 2019.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 23 settembre 2019.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la <u>valutazione preliminare dei candidati</u>, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

La scheda dei punteggi di titoli, curriculum e pubblicazioni da attribuire ai candidati al termine del colloquio è allegata al presente verbale (all. A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, se presentata, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Come previsto dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli (fino a un massimo di 20) e a ciascuna delle pubblicazioni (fino a un massimo di 40) presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Categorie di titoli	Punteggi max.
dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
partecipazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Categorie di pubblicazioni	Punteggi max.
Monografie	fino a 12 ciascuna
Saggi inseriti in opere collettanee	fino a 3 ciascuno
Articoli in riviste	fino a 3 ciascuno

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in lingua inglese attinente al settore concorsuale oggetto della selezione.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 10 settembre 2019 alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione "R. Massa" per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 10 settembre 2019 alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione "R. Massa" per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire, per tramite del prof. Davide Colussi, i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo <u>valutazionicomparative@unimib.it</u>, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 5 luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Roberta Cella

Prof. Davide Colussi

Prof. Paolo Zublena

ALLEGATO A AL VERBALE 1 SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

Categorie di titoli	Punteggi max.
dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
partecipazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Categorie di pubblicazioni	Punteggi max.
Monografie	fino a 12 ciascuna
Saggi inseriti in opere collettanee	fino a 3 ciascuno
Articoli in riviste	fino a 3 ciascuno