

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P07 - ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI e DIRITTO PER L'ECONOMIA, INDETTA CON D.R. n. 17788 del 17.4.2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. G.U. n. 37 del 10.05.2019 – SCADENZA 09.6.2019.**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. B) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE - settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE presso il Dipartimento di Scienze Aziendali e Diritto per l'Economia di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 17788 del 17.4.2019 è composta dai:

Prof. Dario CAVENAGO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali e Diritto per l'Economia, Settore Concorsuale 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE, SSD SECS-P07 - ECONOMIA AZIENDALE dell'Università degli Studi di Milano Bicocca;

Prof. Sabrina GIGLI, Associato presso il Dipartimento di Scienze Aziendali, Settore Concorsuale 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE, SSD SECS-P07 - ECONOMIA AZIENDALE dell'Università di Bologna, Alma Mater Studiorum;

Prof. Matteo PEDRINI, Associato presso il Dipartimento di Scienze dell'Economia e della Gestione Aziendale, Settore Concorsuale 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE, SSD SECS-P07 - ECONOMIA AZIENDALE dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;

si riunisce al completo il giorno 10/07/2019 alle ore 13.00 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Dario CAVENAGO e del Segretario Prof. Matteo PEDRINI.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale N. 37 del 10.05.2019.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione. Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 23 settembre 2019.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La scheda dei criteri e dei relativi punteggi della valutazione preliminare di titoli e curricula dei candidati è allegata al presente verbale.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

1) Titoli accademici e scientifici (Totale massimo: 30 punti)

	Punteggio massimo
a)	4,5
b)	6,5
c)	4,5
d)	6,5
e)	6,5
f)	1,5

2) Produzione scientifica: massimo 2,25 punti per ogni pubblicazione; massimo 3 punti per consistenza complessiva (Totale massimo: 30 punti)

	Punteggio massimo per pubblicazione
a)	0,75
b)	0,75
c)	0,75

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 27/08/2019 alle ore 10.00 presso l'edificio U7 dell'Università di Milano-Bicocca per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 27/08/2019 alle ore 14.00 presso l'edificio U7 dell'Università di Milano-Bicocca (Aula numero 24, Terzo Piano) per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 10/07/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Dario Cavenago - Presidente

Prof. Sabrina Gigli

Prof. Matteo Pedrini - Segretario

## ALLEGATO AL VERBALE 1

### SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

#### **Titoli accademici e scientifici (Totale: massimo 30 punti)**

	Titolo	Punteggio massimo
a)	Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	4,5
b)	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6,5
c)	Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4,5
d)	Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	6,5
e)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6,5
f)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5

I titoli b), d), e) saranno valutati con riferimento particolare agli ultimi 5 anni (2014 incluso).

#### **Produzione scientifica (Totale: massimo 30 punti)**

	Criterio	Punteggio massimo
a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (per ciascuna pubblicazione)	0,75
b)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale (per ciascuna pubblicazione)	0,75
c)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (per ciascuna pubblicazione)	0,75
	Valutazione complessiva della produzione scientifica (consistenza, produttività, continuità)	3