



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1 SOCIOLOGIA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07 SOCIOLOGIA GENERALE (Posto B) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE, INDETTA CON D.R. N. 16971 DEL 24/07/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 42 DEL 29/05/2018

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 14/C1 Sociologia Generale, settore scientifico-disciplinare SPS/07 Sociologia generale, presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 16971 del 24/07/2018 è composta da:

Prof.ssa Lavinia BIFULCO, Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, macrosettore 14/C1 Sociologia Generale, SSD SPS/07, dell'Università degli Studi di Milano Bicocca.

Prof.ssa Antonella MEO, Associato presso il Dipartimento di Culture, Politica e Società, macrosettore 14/C1 Sociologia Generale, SSD SPS/07, dell'Università degli Studi di Torino.

Prof. Ercole Giap PARINI, Associato presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, macrosettore 14/C1 Sociologia Generale, SSD SPS/07, dell'Università degli Studi della Calabria.

La Commissione si riunisce al completo il giorno 17/09/2018 alle ore 11,30 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Lavinia BIFULCO e del Segretario nella persona della Prof.ssa Antonella MEO.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 42 del 29/05/2018.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BILOTTI	Andrea
CAPRA	Ruggero
CETRANO	Gaia

CITRONI	Sebastiano
IORE	Brunella
GRUNING	Barbara
KOLAR	Elisabetta
MACI	Francesca
MOZZANA	Carlotta
POLIZZI	Emanuele Maria
TERRANEO	Marco

Nessun candidato ha formalmente rinunciato a partecipare alla procedura.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 24/10/2018.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione decide all'unanimità di non considerare le seguenti voci:
documentata attività in campo clinico
realizzazione di attività progettuale
titolarità di brevetti
diploma di specializzazione europea riconosciuta da Board internazionali,
in quanto non previste dal SSD oggetto della valutazione.

La scheda dei punteggi di titoli, curricula e pubblicazioni da attribuire ai candidati al termine del colloquio è allegata al presente verbale (all. A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo fino a un **massimo di 6 punti**. La Commissione attribuirà, inoltre, complessivamente fino a un **massimo di 24 punti** per le pubblicazioni presentate.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà inoltre accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli (scientifici e accademici): fino a un massimo di 30 punti totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 5;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 8;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti 4;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di punti 8;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di punti 3;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 2.

Pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di 30 punti totali, di cui fino a un massimo di punti 6 per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e continuità temporale della stessa, e fino a un massimo di punti 24 per la valutazione delle pubblicazioni presentate.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 3/10/2018 alle ore 14 presso la stanza 328 dell'edificio U7 (terzo piano) del Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, che si terrà il giorno 24/10/2018 alle ore 14 presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, Edificio U7, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

(Sarà compito della commissione comunicare contestualmente alla valutazione preliminare l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica)

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12,30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 17/09/2018

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Lania BIFULCO (Presidente)

Prof. Ercole Giap PARINI

Prof.ssa Antonella MEO (segretario)

ALLEGATO AL VERBALE 1

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

Criteri	Punteggi max.
TITOLI	30
come di seguito dettagliati:	
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	8
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
PUBBLICAZIONI	30
come di seguito dettagliate:	
Produzione scientifica nel suo complesso. Si valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e continuità temporale della stessa.	6
Valutazione delle singole pubblicazioni presentate. Si terrà conto della loro congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura, della loro originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico, nonché della loro collocazione editoriale.	24

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1 SOCIOLOGIA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07 SOCIOLOGIA GENERALE (Posto B) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SOCIOLOGIA E RICERCA, INDETTA CON D.R. N. N. 16971 DEL 24/07/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. N. 42 DEL 29/05/2018

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Antonella Meo, professore associato presso l'Università degli studi di Torino, nata a Torino il 25/05/1966, nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 16971 del 24/07/2018, dichiara – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a ed i concorrenti e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948. Dichiaro, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiaro altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

In fede,

Milano, 17/09/2018

Prof.ssa Antonella Meo



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1 SOCIOLOGIA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07 SOCIOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SOCIOLOGIA E RICERCA, INDETTA CON D.R. N. N. 16971 DEL 24/07/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. N. 42 DEL 29/05/2018
Profilo B

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Ercole Giap Parini, professore associato nell'Università degli studi della Calabria, nato a il 25/02/1968, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 16971 del 24/07/2018, dichiara - dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura - che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i concorrenti e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948. Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

In fede,

Rende (CS), 17/09/2018

Prof. Ercole Giap Parini

