

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - CHIMICA ORGANICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE E BIOSCIENZE, INDETTA CON D.R. N. 17788 DEL 17/04/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 10.05.2019

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 03/C1 settore scientifico-disciplinare CHIM/06 presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 18055 del 24 Giugno 2019 è composta dai:

Prof.: Paolo Maria Scrimin Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche macrosettore 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università degli Studi di Padova
Prof.: Cristina Nativi Ordinario presso il Dipartimento di Chimica "Ugo Schiff" macrosettore 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. Antonio Molinaro Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche macrosettore 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce al completo il giorno 2 Luglio 2019 alle ore 16.00 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Maria Scrimin e del Segretario Prof. Antonio Molinaro.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 37 del 10.5.2019.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli art. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 23 Settembre 2019.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per l'attività di ricerca svolta;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La scheda di valutazione preliminare dei titoli e dei curricula dei candidati è allegata al presente verbale (all. A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e riportati nell'allegato 1:

Valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati (punteggio fino a 30 punti)

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero = **2 punti**
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero nel settore concorsuale 03/C1 = **max 4 punti**
- c) attività di formazione o di ricerca, e posizioni di "visiting researcher/lecturer" presso qualificati istituti italiani o stranieri = **max 4 punti**
- d) attività come Ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A) = **2 punti**
- e) finanziamenti alla ricerca ottenuti nell'ambito di bandi competitivi come partecipante e, in particolare, come proponente (PI, principal investigator) =

max 4 punti

- f) organizzazione, direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi = **max 4 punti**
- g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali = **max 3 punti**
- h) conseguimento di premi e/o riconoscimenti nazionali e/o internazionali per l'attività di ricerca svolta = **max 5 punti**
- i) Abilitazione nel SSD CHIM/06 = **2 punti**

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati (punteggio fino a 20 punti)

Alle 15 pubblicazioni presentate saranno attribuiti fino a un massimo di punti 20.

Il punteggio delle singole pubblicazioni scientifiche (**da 0 a 1,5 punti per ciascuna pubblicazione**) sarà attribuito in base ai criteri generali descritti precedentemente e qui ulteriormente specificati:

- determinazione dell'apporto individuale del candidato: la posizione come primo autore o *autore di riferimento* è indice di un apporto individuale di particolare rilievo
- originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione e congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del SSD CHIM/06;
- posizionamento della rivista all'interno del quartile del "category rank".

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fino a 10 punti)

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un testo scelto dalla Commissione.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno **29 Luglio alle ore 11.00** presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà il giorno: **7 Agosto 2019 alle ore 11.00** presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, Aula U306.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il 2 Luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Maria Scrimin

Prof. sa Cristina Nativi

Prof. Antonio Molinaro

ALLEGATO AL VERBALE 1

SCHEMA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

Criteri	Punteggi
Valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati (fino a 30 punti)	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	2 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero nel settore concorsuale 03/C1	fino a 4 punti
attività di formazione o di ricerca, e posizioni di "visiting researcher/lecturer" presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a 4 punti
attività come Ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A)	2 punti
finanziamenti alla ricerca ottenuti come partecipante e, in particolare, come proponente (PI, principal investigator) a grant competitivi	fino a 4 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a 4 punti
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a 3 punti
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a 5 punti
Abilitazione nel SSD CHIM/06	2 punti
Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati (fino a 20 punti)	
Per ciascuna delle 15 pubblicazioni scientifiche presentate, considerando l'apporto individuale, l'originalità, il rigore metodologico, la congruenza col SSD CHIM/06 e il posizionamento	fino a 1,5 punti
Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fino a 10 punti)	