

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1 Ecologia - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/07 Ecologia POSTA A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA TERRA, INDETTA CON D.R. N. 17544 DEL 27 FEBBRAIO 2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 24 DEL 26 marzo 2019

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 05C1 settore scientifico-disciplinare BIO/07 ECOLOGIA presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze dell'Ambiente edella Terra di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 17984 del 14 giugno 2019 è composta dai:

Prof. Paolo Galli Ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Terra macrosettore 05/C1, SSD BIO/07 Ecologia. dell'Università degli Studi di Milano Bicocca
Prof.ssa Anna Carmen Occhipinti Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente macrosettore 05/C1, SSD BIO/07 Ecologia. dell'Università degli Studi Pavia.

Prof. Antonio Rolando Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi. macrosettore 05/C1, SSD BIO/07 Ecologia dell'Università degli Studi di Torino.

in caso di riunione per via telematica, usare la seguente formula:

si riunisce al completo il giorno 5 luglio alle ore 11.30. per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Galli e del Segretario Prof.ssa Anna Carmen Occhipinti

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. **24 DEL 26 marzo 2019**

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
DAVIDE SEVESO

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 17 settembre 2019

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d) realizzazione di attività progettuale
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- g) titolarità di brevetti e partecipazione alla creazione di imprese spin off
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La scheda dei punteggi di titoli, curricula e pubblicazioni da attribuire ai candidati al termine del colloquio è allegata al presente verbale (all. A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme



vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

(Sarà compito della Commissione stabilire il punteggio, fino a un massimo di 60 punti, da attribuire a titoli e pubblicazioni)

28 punti per titoli e curriculum, 32 punti per produzione scientifica così come dettagliato nell'allegato A al presente verbale.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi, a condizione che i candidati accettino di rinunciare ai termini di preavviso, il giorno 19 LUGLIO 2019 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Terra, Piazza della Scienza 1, 20126 Milano, Aula Marchetti, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 19 LUGLIO 2019 alle ore 11.00 presso Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Terra, Piazza della Scienza 1, 20126 Milano, Aula Marchetti, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@umimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

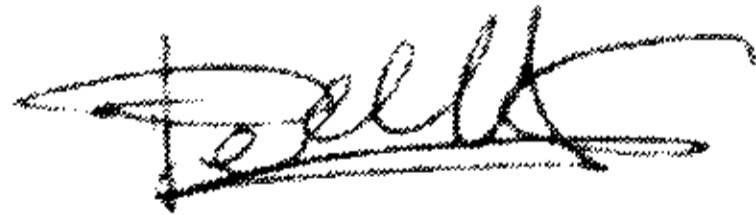
La seduta è tolta alle ore 12.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 5 luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Galli



Prof.ssa Anna Occhipinti

Prof. Antonio Rolando

(*) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste festività ebraiche, ortodosse o induiste.



ALLEGATO AL VERBALE 1

SCHEMA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

TITOLI

a) dottorato di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: - 4 punti per dottorato di ricerca o equivalente congruente al SSD; - 2 punti per dottorato di ricerca o equivalente se parzialmente congruente al SSD; - 1 punto per dottorato di ricerca o equivalente non congruente al SSD	fino a un massimo di punti 4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - 2 punti per ogni titolarità di Corsi Universitari attinenti al SSD di 6 CFU, ovvero 48 ore frontali o frazioni di punto in funzione del numero di CFU ovvero di ore frontali; - attività seminariale fino ad un massimo di 1 punti	fino a un massimo di punti 8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: - 1.5 punti per ogni annualità di attività di ricerca effettuata in Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri in qualità di borsista, assegnista o ricercatore o frazioni di punto in funzione della durata	fino a un massimo di punti 6
d) realizzazione di attività progettuale - per ogni attività di coordinamento scientifico (globale o di unità operativa) a progetti di ricerca internazionali fino ad un massimo di 3 punti; - per ogni attività di coordinamento scientifico (globale o di unità operativa) a progetti di ricerca nazionali fino ad un massimo di 1,5 punti; - per ogni partecipazione a progetti di ricerca internazionali fino ad un massimo di 1.5 punti; - per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali fino ad un massimo di 0.5 punti.	fino a un massimo di punti 3
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: - per ogni attività di cui sopra, debitamente documentata e pertinente al SSD fino ad un massimo di 1 punto; - per ogni attività di cui sopra, debitamente documentata e parzialmente pertinente al SSD fino ad un massimo di 0.5 punti	fino a un massimo di punti 2
f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: - 0.3 punti per ciascuna presentazione a congressi internazionali - 0.1 punti per ciascuna presentazione a congressi nazionali.	fino a un massimo di punti 2

Il punteggio per ciascuna presentazione sarà aumentato di 0.2 punti se la comunicazione è su invito	
g) titolarità di brevetti e partecipazione alla creazione di imprese spin off - per ogni brevetto nazionale o internazionale o per ogni partecipazione alla creazione di imprese spin off fino a un massimo di 1 punto	fino a un massimo di punti 2
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio o riconoscimento fino ad un massimo di 0.5 punti	fino a un massimo di punti 1

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

- A) pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni) fino a un massimo di punti 18
 B) produzione scientifica complessiva del candidato fino a un massimo di punti 12

A) A ciascuna delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sarà attribuito un punteggio (fino a un massimo di punti 3), **fino ad un massimo di 36 punti**, in funzione dei seguenti parametri e criteri:

A1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo 0.5 punti

A2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

Articoli su riviste con Impact Factor (IF) nel primo quartile	punti 1.5
Articoli su riviste con Impact Factor (IF) nel secondo quartile	punti 1.0
Articoli su riviste con Impact Factor (IF) nel terzo quartile	punti 0.5
Articoli su riviste con Impact Factor (IF) nel quarto quartile	punti 0.3

La posizione della rivista nel quartile sarà verificata dall'elenco più recente JCR del Web of Science e, nel caso di articoli che rientrino in più di una delle categorie ISI, sarà scelta quella più favorevole.

A3. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo 1 punto (1 punto se primo/ultimo autore o "corresponding author", 0.5 punti se non primo/ultimo né "corresponding author" per lavori con non più di 4 autori totali, 0.2 punti se non primo/ultimo né "corresponding author" per lavori con più di 4 autori totali)

A4. La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, sarà tenuta in considerazione utilizzando un moltiplicatore del punteggio totale ottenuto sommando quelli relativi ai criteri I-III così definito: 1 pienamente congruente, 0.5 parzialmente congruente, 0 non congruente.

B) La valutazione della produzione scientifica complessiva del candidato, **fino ad un massimo di 12 punti**, sarà valutata sulla base del numero di articoli complessivi pubblicati su riviste indicizzate

e attraverso l'utilizzo di indicatori scientometrici ampiamente utilizzati a livello nazionale ed internazionale. Nel definire i punteggi, la Commissione terrà conto anche dell'anzianità scientifica maturata dal candidato, volta quindi a non penalizzare i candidati più giovani, con opportuna normalizzazione.

Il punteggio sarà così attribuito:

B1) Numero complessivo di pubblicazioni con Impact Factor, normalizzate rispetto al numero di anni dalla prima pubblicazione con Impact Factor (per valori numerici con decimali, il valore numerico finale sarà approssimato al numero intero più vicino), **fino a un massimo di 3 punti:**

1.5 punti se numero pubblicazioni normalizzate < 3

3 punti se numero pubblicazioni normalizzate ≥ 3

B2) Impact Factor (IF) totale normalizzato rispetto al numero di anni dalla prima pubblicazione con Impact Factor (per valori numerici con decimali, il valore numerico finale sarà approssimato al numero intero più vicino) **fino a un massimo di 3 punti:**

1 punto se IF normalizzato ≤ 3

2 punti se $4 \leq \text{IF normalizzato} \leq 6$

3 punti se IF normalizzato ≥ 7

B3) Numero di citazioni totali (CT) **fino a un massimo di 4 punti:**

1 punto se $\text{CT} \leq 400$

2 punti se $401 \leq \text{CT} \leq 800$

4 punti se $\text{CT} > 801$

B4) H index **fino a un massimo di 2 punti:**

0,5 punti se H index ≤ 10

1 punto se $11 < \text{H index} < 15$

2 punti se H index > 16

Il numero di citazioni totali e il valore dell'H index di ciascun candidato saranno ricavate dal database JCR ISI web of knowledge o Scopus e nel caso di differenze tra i due motori di ricerca si considererà la soluzione più favorevole.

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

