



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON  
CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3,  
LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 -  
IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA  
MEDICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01 - STATISTICA  
MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STATISTICA E METODI QUANTITATIVI,  
INDETTA CON D.R. N. 15675 DEL 29 MAGGIO 2017 IL CUI AVVISO È STATO  
PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 48 DEL 27  
GIUGNO 2017**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 06/M1 – Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica - settore scientifico disciplinare MED/01 - Statistica medica presso il Dipartimento di Statistica e metodi quantitativi di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 15997 del 13 settembre 2017 è composta da:

- Prof.ssa **Flavia CARLE**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze biomediche e sanità pubblica, macrosettore 06/M1, SSD MED/01 dell'Università Politecnica delle Marche
- Prof. **Giovanni CORRAO**, Ordinario presso il Dipartimento di Statistica e metodi quantitativi, macrosettore 06/M1, SSD MED/01 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
- Prof.ssa **Cristina MONTOMOLI**, Ordinario presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense, macrosettore 06/M1, SSD MED/01 dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce al completo il giorno 16 novembre 2017 alle ore 17:00 presso il Dipartimento di Statistica e metodi quantitativi dell'Università di Milano-Bicocca, Via Bicocca degli Arcimboldi 8, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il giorno 05 ottobre 2017 alle ore 13:00 per via telematica e il giorno 16 novembre 2017 presso il Dipartimento di Statistica e metodi quantitativi dell'Università di Milano-Bicocca, Via Bicocca degli Arcimboldi 8.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giovanni CORRAO e alla Prof.ssa Cristina MONTOMOLI e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 13 dicembre 2017.

Successivamente ogni commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ha dichiarato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di

*Handwritten signature: G. Corrao*

non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha predeterminato i criteri di massima per procedere alla selezione gli stessi sono stati consegnati al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo (**Allegato 1**).

Nella **seconda riunione** che si è tenuta il giorno 16 novembre 2017 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (**Allegato 2**).

Nel giorno 16 novembre 2017 si è svolta la **discussione dei titoli e della produzione scientifica** e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alla discussione erano presenti i candidati:

- Dr. **Matteo FRANCHI**
- Dr. **Paolo GIRARDI**
- Dr. **Davide GUIDO**

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 5 ottobre 2017. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (**Allegato 3**).

Sulla base del punteggio totale conseguito dai candidati, la Commissione individua nel Dr. **Matteo FRANCHI** il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato per il settore concorsuale 06/M1 – Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica - settore scientifico disciplinare MED/01 - Statistica medica, presso il Dipartimento di Statistica e metodi quantitativi di questo Ateneo indetta con D.R. n. 15675 del 29 maggio 2017 il cui avviso è stato pubblicato nella gazzetta ufficiale iv serie speciale n. 48 del 27 giugno 2017, con la seguente motivazione:

*Il candidato presenta titoli accademici e pubblicazioni scientifiche di ottimo livello. Dal curriculum si evince che l'attività didattica e le esperienze di ricerca sono coerenti con il settore della Statistica Medica. Buona la maturità e l'autonomia scientifica, oltre che la*



*capacità di collaborare anche con gruppi internazionali. Sia l'attività didattica, particolarmente orientata all'epidemiologia e alla ricerca clinica osservazionale, che quella scientifica, per lo più orientata ai modelli e disegni della ricerca osservazionale, rispondono adeguatamente al profilo richiesto nel bando. L'impatto delle pubblicazioni è molto buono, pienamente aderente alle tematiche proprie del settore MED/01 e riflette originalità e rigore metodologico. Nel colloquio il candidato ha dimostrato un'approfondita conoscenza degli argomenti trattati, evidenziando multidisciplinarietà e le diverse implicazioni epidemiologiche e cliniche dei lavori presentati. La conoscenza della lingua inglese è ottima.*

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale con i giudizi collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Milano – Bicocca, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it).

La relazione finale e i giudizi saranno resi pubblici sul sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca: <http://www.unimib.it> alla voce Bandi e Concorsi.

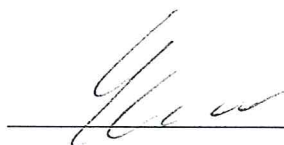
La Commissione termina i lavori alle ore 18:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

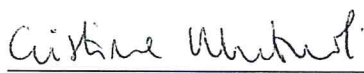
Milano, 16 novembre 2017

LA COMMISSIONE:

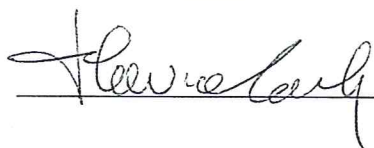
Prof. Giovanni Corrao

 (presidente)

Prof.ssa Cristina Montomoli

 (segretario)

Prof.ssa Flavia Carle

 (componente)

## ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

(scheda dei criteri e relativi punteggi)

### A. SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE AI TITOLI

Criteri	Punteggio
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

### B. SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE A OGNI PUBBLICAZIONE

Criteri	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	1,00
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale	1,00
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale	0,75
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	0,25

## ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE

(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

11 an d/c

**Candidato: MATTEO FRANCHI**

**Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:**

Il dr. Matteo FRANCHI è laureato in Statistica e Gestione delle informazioni (nuovo ordinamento, laurea triennale, Milano-Bicocca, 2010) e in Biostatistica e statistica sperimentale (nuovo ordinamento, laurea magistrale, Milano-Bicocca, 2013). Sempre presso l'Ateneo di Milano-Bicocca ha inoltre acquisito il dottorato di ricerca in Sanità pubblica (2017) con una tesi dal titolo: *"Healthcare utilization database as a powerful tool to generate evidence in real-world clinical practice: an application on the treatment of metastatic colorectal cancer with bevacizumab"*.

L'**attività di ricerca** è svolta presso qualificati centri e istituti di ricerca quali 1) il Centro Studi GISED di Bergamo (2010-11) 2), il Dipartimento di Epidemiologia dell'IRCCS Istituto di ricerche farmacologiche "Mario Negri" (2011-15), 3) l'*International Prevention Research Institute* (iPRI) di Lione, 4) il Laboratorio di Healthcare Research & Pharmacoepidemiology, Dipartimento di Statistica e Metodi Quantitativi, Università di Milano-Bicocca (dal 2015 a tutt'oggi). È coautore di n. 14 pubblicazioni su riviste *peer-reviewed*. È inoltre autore di n. 1 atto di congresso sotto forma di abstract. I temi di ricerca riguardano la pianificazione, la conduzione e l'analisi di studi epidemiologici prevalentemente applicati al campo del trattamento del diabete e delle patologie oncologiche, anche durante la gravidanza. Da segnalare il ruolo di coordinatore di due progetti multiregionali (studi FABIO e GRETA) sul trattamento dei tumori con farmaci biologici. Dal complesso della documentazione presentata sull'attività di ricerca emerge l'interesse del candidato per la metodologia statistica e i disegni epidemiologici applicati agli studi osservazionali sulla qualità delle cure

I 12 lavori presentati ai fini della procedura di valutazione comparativa in oggetto, sono stati tutti pubblicati su riviste con impact factor con i seguenti indici bibliografici: IFtotale (Fonte <https://jcr.incites.thomsonreuters.com/JCRJournalHomeAction.action>) = 44.75, numero totale di citazioni (Fonte Scopus, al 16 Nov 2017) = 115, H-index = 7 (numero n. di pubblicazioni con almeno n. citazioni).

L'**attività didattica** relativa ad insegnamenti i cui contenuti sono ricompresi nella declaratoria del SSD MED/01 riguarda la titolarità di 3 CFU dell'insegnamento di Statistica Medica (laurea triennale in Statistica e Gestione delle informazioni, Università di Milano-Bicocca, dall'anno accademico 2016-17).

Il percorso formativo, le esperienze didattiche e l'attività di ricerca che si evincono dai titoli e dalle pubblicazioni scientifiche presentati, oltre che nel complesso consistenti con la declaratoria del SSD MED/01 (Statistica Medica), mettono il candidato in ottima posizione per la procedura in oggetto.



**Candidato: PAOLO GIRARDI**

**Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:**

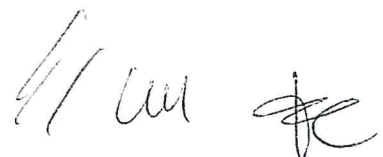
Il dr. Paolo GIRARDI è laureato in Statistica e Tecnologie delle informazioni (nuovo ordinamento, laurea triennale, Padova, 2005) e in Statistica e Informatica (nuovo ordinamento, laurea magistrale, Milano-Bicocca, 2007). Presso l'Università di Verona ha inoltre acquisito il dottorato di ricerca in Bioscienze (2011) con una tesi dal titolo: "*Statistical and epidemiological methods for study the short-medium term association of the industrial pollution on children's health*".

L'**attività di ricerca** è svolta presso qualificati centri e istituti di ricerca quali 1) il Dipartimento di Statistica dell'Università di Padova (2006), 2) il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona (2008, 2012), 3) il Dipartimento di Ambiente, Informatica e Statistica dell'università Ca' Foscari di Venezia (2013-15). Ha inoltre svolto l'attività di consulente statistico presso diverse istituzioni pubbliche. Da segnalare il ruolo di coordinatore di due progetti nazionali nel campo dell'epidemiologia ambientale, oltre che la partecipazione a numerosi progetti sulle malattie respiratorie. È coautore di n. 37 pubblicazioni su riviste *peer-reviewed* e n. 7 altre pubblicazioni. È inoltre coautore di n. 21 presentazioni a congressi, convegni e conferenze. I temi di ricerca riguardano prevalentemente argomenti teorici ed applicativi nel campo dell'epidemiologia ambientale ed occupazionale. Dal complesso della documentazione presentata sull'attività di ricerca emerge l'interesse del candidato per la metodologia statistica applicata all'epidemiologia.

I 12 lavori presentati ai fini della procedura di valutazione comparativa in oggetto, sono stati tutti pubblicati su riviste con *impact factor* con i seguenti indici bibliografici: IFtotale = 85.36 (Fonte <https://jcr.incites.thomsonreuters.com/JCRJournalHomeAction.action>), numero totale di citazioni (Fonte Scopus, al 16 Nov 2017) = 122, H-index = 5 (numero n. di pubblicazioni con almeno n. citazioni).

L'**attività didattica** i cui contenuti sono ricompresi nella declaratoria del SSD MED/01, riguarda il ruolo di professore a contratto dell'insegnamento di Statistica Medica, 20 ore, laurea triennale in Infermieristica, Università di Padova (anno accademico 2014-15) e di esercitatore (*teaching assistant*) di Epidemiologia e Statistica Medica, 30 ore, Università di Verona.

Il percorso formativo, le esperienze didattiche e l'attività di ricerca che si evincono dai titoli e dalle pubblicazioni scientifiche presentati, oltre che nel complesso consistenti con la declaratoria del SSD MED/01 (Statistica Medica), mettono il candidato in buona posizione per la procedura in oggetto.



**Candidato: DAVIDE GUIDO**

**Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:**

Il dr. Davide GUIDO è laureato in Scienze statistiche, demografiche e sociali (nuovo ordinamento, laurea triennale, Milano-Bicocca, 2007) e in Biostatistica e statistica sperimentale (nuovo ordinamento, laurea magistrale, Milano-Bicocca, 2010). Presso l'Ateneo di Pavia ha inoltre acquisito il dottorato di ricerca in Sanità pubblica (2013) con una tesi dal titolo: "Strategie dirette e indirette nella gestione degli indicatori delle variabili latenti e composite nei modelli di equazioni strutturali". Da segnalare un periodo formativo di 5 mesi (febbraio-luglio 2009) presso l'*Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne*.

L'**attività di ricerca** è tutta svolta presso l'Università di Pavia, Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento (2013-15), Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali (2016), Dipartimento di Sanità Pubblica (2016 a tutt'oggi) e la Fondazione Istituto Neurologico IRCCS Besta – SOSD Neurologia, Salute Pubblica e Disabilità (gennaio 2017 a tutt'oggi). È coautore di n. 27 pubblicazioni su rivista, n. 1 capitolo di libro, n. 3 *proceedings*, n. 16 *abstracts* e, n. 6 comunicazioni orali e n. 8 poster. Gli interessi di ricerca sono molto ampi riguardando la metodologia statistica e le sue applicazioni a temi di epidemiologia ambientale ed occupazionale, argomenti clinici sviluppati mediante studi sperimentali ed osservazionali e meta-analisi e tematiche di carattere nutrizionale. Dal complesso della documentazione presentata sull'attività di ricerca emerge l'interesse del candidato per la metodologia statistica applicata alla biomedicina.

I lavori presentati ai fini della procedura di valutazione comparativa in oggetto, sono stati tutti pubblicati su riviste con *impact factor* con i seguenti indici bibliografici: IFtotale = 71.35 (Fonte <https://jcr.incites.thomsonreuters.com/JCRJournalHomeAction.action>), numero totale di citazioni (Fonte Scopus, al 16 Nov 2017) = 122, H-index = 5 (numero n. di pubblicazioni con almeno n. citazioni).

Da segnalare n.3 premi come miglior comunicazione orale di autore con età inferiore a 35 anni attribuiti negli anni 2013, 2014 e 2015 dalla Società Italiana di Nutrizione Artificiale e Metabolismo.

L'**attività didattica** i cui contenuti sono ricompresi nella declaratoria del SSD MED/01, riguarda il ruolo di esercitatore di argomenti di metodologia statistica per insegnamenti svolti in alcuni Corsi di Studio e Master dell'Università di Pavia (dall'anno accademico 2010-11).

Il percorso formativo, le esperienze didattiche e l'attività di ricerca che si evincono dai titoli e dalle pubblicazioni scientifiche presentati, oltre che nel complesso consistenti con la declaratoria del SSD MED/01 (Statistica Medica), mettono il candidato in buona posizione per la procedura in oggetto.





4/ am &

## ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

111 cur JH



**Candidato: Dr. Matteo FRANCHI**

***Valutazione dei titoli e del curriculum***

Criteri	Punteggio
a)	4
b)	4
c)	4
d)	3
e)	1
f)	0
<b>TOTALE</b>	<b>16</b>

a) dottorato di ricerca di ricerca o titoli equipollenti, ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero [fino a punti 5]; b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero [fino a punti 5]; c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri [fino a punti 5]; d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi [fino a punti 3]; e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali [fino a punti 3]; f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca [fino a punti 3]

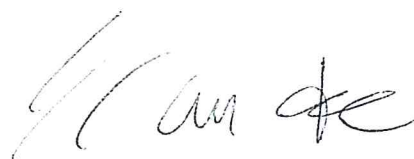
***Valutazione della produzione scientifica***

Pubblicazione N.	a	b	c	d	Totale
1	1	1	0,50	0,15	2,65
2	1	1	0,50	0,15	2,65
3	1	1	0,50	0,25	2,75
4	1	1	0,75	0,10	2,85
5	1	1	0,50	0,15	2,65
6	1	1	0,50	0,10	2,60
7	1	1	0,50	0,15	2,65
8	1	1	0,75	0,10	2,85
9	1	1	0,50	0,15	2,65
10	0,5	0,5	0,50	0,10	1,60
11	0,5	0,5	0,50	0,10	1,60
12	1	1	0,50	0,10	2,60
<b>TOTALE</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>6,50</b>	<b>1,60</b>	<b>30,10</b>

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica [fino a punti 1]; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare MED/01 – Statistica Medica, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate [fino a punti 1]; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica [fino a punti 0.75]; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione [fino a punti 0.25].

Valutazione conoscenza lingua inglese: ottima

**Punteggio totale: 46,10**



**Candidato: Dr. Paolo GIRARDI**

***Valutazione dei titoli e del curriculum***

Criteri	Punteggio
a)	4
b)	1
c)	2
d)	1
e)	3
f)	0
<b>TOTALE</b>	<b>11</b>

a) dottorato di ricerca di ricerca o titoli equipollenti, ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero [fino a punti 5]; b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero [fino a punti 5]; c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri [fino a punti 5]; d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi [fino a punti 3]; e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali [fino a punti 3]; f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca [fino a punti 3]

***Valutazione della produzione scientifica***

Pubblicazione N.	a	b	c	d	Totale
1	1	1	0,50	0,10	2,60
2	1	1	0,50	0,25	2,75
3	0,5	0,5	0,25	0,15	1,40
4	0,5	0,5	0,25	0,15	1,40
5	1	1	0,75	0,10	2,85
6	0,75	0,75	0,50	0,25	2,25
7	1	1	0,50	0,10	2,60
8	1	1	0,50	0,25	2,75
9	1	1	0,50	0,15	2,65
10	1	1	0,50	0,15	2,65
11	1	1	0,50	0,10	2,60
12	1	1	0,75	0,10	2,85
<b>TOTALE</b>	<b>10,75</b>	<b>10,75</b>	<b>6,00</b>	<b>1,85</b>	<b>29,35</b>

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica [fino a punti 1]; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare MED/01 – Statistica Medica, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate [fino a punti 1]; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica [fino a punti 0.75]; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione [fino a punti 0.25]

Valutazione conoscenza lingua inglese: ottima

**Punteggio totale: 40,35**

*h/ am dU*



**Candidato: Dr. Davide GUIDO**

***Valutazione dei titoli e del curriculum***

Criteri	Punteggio
a)	4
b)	1
c)	4
d)	1
e)	3
f)	2
<b>TOTALE</b>	<b>15</b>

a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti, ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero [fino a punti 5]; b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero [fino a punti 5]; c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri [fino a punti 5]; d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi [fino a punti 3]; e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali [fino a punti 3]; f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca [fino a punti 3]

***Valutazione della produzione scientifica***

Pubblicazione N.	a	b	c	d	Totale
1	1	1	0,50	0,25	2,75
2	1	1	0,25	0,25	2,50
3	0,75	0,75	0,75	0,10	2,35
4	1	1	0,75	0,10	2,85
5	0,75	0,75	0,75	0,10	2,35
6	0,75	0,75	0,25	0,15	1,90
7	1	1	0,50	0,25	2,75
8	1	1	0,50	0,25	2,75
9	1	1	0,50	0,15	2,65
10	1	1	0,50	0,25	2,75
11	1	1	0,50	0,10	2,60
12	0,75	0,75	0,25	0,25	2,00
<b>TOTALE</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>6,00</b>	<b>2,20</b>	<b>30,20</b>

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica [fino a punti 1]; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare MED/01 – Statistica Medica, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate [fino a punti 1]; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica [fino a punti 0.75]; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione [fino a punti 0.25]

Valutazione conoscenza lingua inglese: ottima

**Punteggio totale: 45,20**

