



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G. OCCHIALINI", INDETTA CON D.R. N. 15675 DEL 29.05.2017 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N.48 DEL 27.6.2017**

## RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 02/B1 settore scientifico-disciplinare FIS/01 presso il Dipartimento di Fisica di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 15997 del 13/9/2017 è composta dai:

Prof. Gianluca Valentini Ordinario presso il Dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/B1, SSD FIS/01 Politecnico di Milano;  
Prof. Pietro Galinetto, Associato presso Dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/B1, SSD FIS/01 dell'Università degli Studi di Pavia;  
Prof. Giuseppe Gorini. Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "G.Occhialini", settore concorsuale 02/B1, SSD FIS/01 dell'Università degli Studi di Milano Bicocca;

La Commissione si riunisce il giorno 30/10/2017 alle ore 18:15 presso il Dipartimento di Fisica, Università degli studi di Milano Bicocca, aula 3020, III piano ed. U2 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il giorno 28/09/2017 alle ore 18:00 per via telematica.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Gianluca Valentini e al Prof. Giuseppe Gorini e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 13/10/2017.

Successivamente ogni commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ha dichiarato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ha dichiarato altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

La Commissione ha predeterminato i criteri di massima per procedere alla selezione; gli stessi sono stati consegnati al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 30/10/2017 alle ore 14:30 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1).

Il giorno 30/10/2017 alle ore 16:00 si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- |    |            |         |
|----|------------|---------|
| 1) | DI MARTINO | Daniela |
| 2) | GUIDI      | Tatiana |
| 3) | REBAI      | Marica  |

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 28/09/2017. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 2).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato nella Dott.ssa DI MARTINO Daniela la candidata comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica Sperimentale della Materia - settore scientifico-disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale presso il Dipartimento di Fisica "G. Occhialini" di questo Ateneo indetta con D.R. n. 15675 del 29.5.2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 48 del 27.6.2017 con la seguente motivazione:

**la congruenza del percorso formativo, sia per laurea che per titolo di dottorato di ricerca, il curriculum, di livello eccellente e congruente al SSD di cui all'oggetto del bando e l'ottima produzione scientifica (numerosità e congruenza) in relazione alla consistenza complessiva, all'intensità e la continuità temporale della stessa, rendono la Dott.ssa DI MARTINO Daniela la candidata comparativamente più meritevole.**

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Milano – Bicocca, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it).

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo: <http://www.unimib.it> alla voce Bandi e Concorsi.

La Commissione termina i lavori alle ore 19:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 30/10/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianluca Valentini



Prof. Pietro Galinetto



Prof. Giuseppe Gorini



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G. OCCHIALINI", INDETTA CON D.R. N. 15675 DEL 29.05.2017 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N.48 DEL 27.6.2017

**ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE**  
(scheda dei criteri e relativi punteggi)

Scheda di valutazione preliminare dei titoli e dei curricula dei candidati  
Allegato A

**Titoli**

<b>Titoli</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
Dottorato	5	
Attività Didattica	8	
Attività di Formazione	4	
Attività Progettuale	2	
Organizzazione	2	
Brevetti	1	
Congressi	2	
Premi	1	
<b>Totale</b>	<b>25</b>	

**Pubblicazioni**

<b>Criteri</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
Pubbl. su riviste internazionali	30	
Pubbl. su riviste nazionali ecc.	5	
<b>Totale</b>	<b>35</b>	

GG CW y

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G. OCCHIALINI", INDETTA CON D.R. N. 15675 DEL 29.05.2017 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N.48 DEL 27.6.2017**

**ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE**  
(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

**1) Candidato Dott.ssa DI MARTINO Daniela**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La Dott.ssa DI MARTINO:

- i) Ha il titolo di Dottore di ricerca in ambito congruente con il settore concorsuale e il profilo per il quale è bandita la procedura; la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato sono eccellenti con contributi di ricerca originali e innovativi
- ii) Presenta un'attività didattica a livello universitario congruente con il settore concorsuale e con il profilo per il quale è bandita la procedura; il numero, tipologia, durata e continuità temporale delle attività didattiche del candidato sono ottimi.
- iii) Presenta una attività di formazione o di ricerca congruente con il settore concorsuale e il profilo per il quale è bandita la procedura ed eccellente per quantità, qualità e continuità
- iv) Presenta un'attività progettuale eccellente e congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo di cui al bando in oggetto
- v) Non si rilevano titoli significativi relativi a organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca
- vi) Non è titolare di brevetti
- vii) Presenta relazioni a congressi congruenti con il settore concorsuale e il profilo per il quale è bandita la procedura e complessivamente eccellenti per numero, prestigio dei convegni e livello dell'intervento
- viii) Ha ottenuto premi e/o riconoscimenti di buon valore e congruenti con il settore concorsuale e il profilo per il quale è bandita la procedura
- ix) Le pubblicazioni presentate per la valutazione, in base ai criteri stabiliti nella 1<sup>a</sup> riunione, sono complessivamente di qualità ottima
- x) La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato sono ottimi.

La commissione dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli, curriculum e produzione scientifica eccellenti e congruenti con il settore concorsuale e il profilo per il quale è bandita la procedura.

**2) Candidato Dott.ssa GUIDI Tatiana**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La Dott.ssa GUIDI:

- i) Ha il titolo di Dottore di ricerca in ambito congruente con il settore concorsuale e il profilo per il quale è bandita la procedura; la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato sono eccellenti con contributi di ricerca originali e innovativi

49  4

- ii) Presenta un'attività didattica a livello universitario congruente con il settore concorsuale e con il profilo per il quale è bandita la procedura; il numero, tipologia, durata e continuità temporale delle attività didattiche del candidato sono buoni.
- iii) Presenta una attività di formazione o di ricerca congruente con il settore concorsuale e il profilo per il quale è bandita la procedura ed eccellente per quantità, qualità e continuità
- iv) Presenta un'attività progettuale eccellente e congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo di cui al bando in oggetto
- v) Non si rilevano titoli significativi relativi a organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca
- vi) Non è titolare di brevetti
- vii) Presenta relazioni a congressi congruenti con il settore concorsuale e il profilo per il quale è bandita la procedura e complessivamente eccellenti per numero, prestigio dei convegni e livello dell'intervento
- viii) Ha ottenuto premi e/o riconoscimenti di ottimo valore e congruenti con il settore concorsuale e il profilo per il quale è bandita la procedura
- ix) Le pubblicazioni presentate per la valutazione, in base ai criteri stabiliti nella 1<sup>a</sup> riunione, sono complessivamente di qualità ottima
- x) La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato sono ottimi.

La commissione dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli, curriculum e produzione scientifica ottimi e congruenti con il settore concorsuale e il profilo per il quale è bandita la procedura.

### **3) Candidato Dott.ssa REBAI Marica**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La Dott.ssa REBAI:

- i) Ha il titolo di Dottore di ricerca in ambito congruente con il settore concorsuale e il profilo per il quale è bandita la procedura; la qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato sono eccellenti con contributi di ricerca originali e innovativi
- ii) Presenta un'attività didattica a livello universitario congruente con il settore concorsuale e con il profilo per il quale è bandita la procedura; il numero, tipologia, durata e continuità temporale delle attività didattiche del candidato sono discreti.
- iii) Presenta una attività di formazione o di ricerca congruente con il settore concorsuale e il profilo per il quale è bandita la procedura ed eccellente per quantità, qualità e continuità
- iv) Presenta un'attività progettuale molto buona e congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo di cui al bando in oggetto
- v) Non si rilevano titoli significativi relativi a organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca
- vi) Non è titolare di brevetti
- vii) Presenta relazioni a congressi congruenti con il settore concorsuale e il profilo per il quale è bandita la procedura e complessivamente molto buoni per numero, prestigio dei convegni e livello dell'intervento
- viii) Ha ottenuto un premio congruente con il settore concorsuale e il profilo per il quale è bandita la procedura
- ix) Le pubblicazioni presentate per la valutazione, in base ai criteri stabiliti nella 1<sup>a</sup> riunione, sono complessivamente di qualità ottima
- x) La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato sono ottimi.

La commissione dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli, curriculum e produzione scientifica buoni e congruenti con il settore concorsuale e il profilo per il quale è bandita la procedura.

SS CV 6 H

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G. OCCHIALINI", INDETTA CON D.R. N. 15675 DEL 29.05.2017 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N.48 DEL 27.6.2017**

**ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

**1) Candidato Dott.ssa DI MARTINO Daniela**

**Punteggio relativo ai titoli (fino a 25 punti):**

<b>Titoli</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
Dottorato	5	<b>5.0</b>
Attività Didattica	8	<b>7.0</b>
Attività di Formazione	4	<b>4.0</b>
Attività Progettuale	2	<b>2.0</b>
Organizzazione	2	<b>0.0</b>
Brevetti	1	<b>0.0</b>
Congressi	2	<b>2.0</b>
Premi	1	<b>0.5</b>
<b>Totale</b>	<b>25</b>	<b>20.5</b>

**Punteggio relativo alle pubblicazioni (fino a 35 punti):**

<b>Criteri</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
Pubbl. su riviste internazionali	30	<b>22.9</b>
Pubbl. su riviste nazionali ecc.	5	<b>0.0</b>
<b>Totale</b>	<b>35</b>	<b>22.9</b>

**PUNTEGGIO TOTALE: 43.4**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.0  
 Pubblicazione 2. 0.3  
 Pubblicazione 3. 2.0  
 Pubblicazione 4. 2.0  
 Pubblicazione 5. 2.0  
 Pubblicazione 6. 2.0  
 Pubblicazione 7. 2.0  
 Pubblicazione 8. 2.0  
 Pubblicazione 9. 2.0  
 Pubblicazione 10. 0.4  
 Pubblicazione 11. 2.0

45  7 

Pubblicazione 12. 0.4  
Pubblicazione 13. 1.2  
Pubblicazione 14. 0.6  
Pubblicazione 15. 2.0

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA

## 2) Candidato Dott.ssa GUIDI Tatiana

### Punteggio relativo ai titoli (fino a 25 punti):

Titoli	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Dottorato	5	5.0
Attività Didattica	8	4.0
Attività di Formazione	4	4.0
Attività Progettuale	2	2.0
Organizzazione	2	0.0
Brevetti	1	0.0
Congressi	2	2.0
Premi	1	1.0
<b>Totale</b>	<b>25</b>	<b>18.0</b>

### Punteggio relativo alle pubblicazioni (fino a 35 punti):

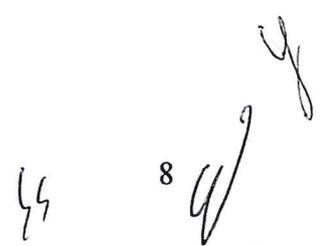
Criteri	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Pubbl. su riviste internazionali	30	22.9
Pubbl. su riviste nazionali ecc.	5	1.5
<b>Totale</b>	<b>35</b>	<b>24.4</b>

### **PUNTEGGIO TOTALE: 42.4**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 0.8  
Pubblicazione 2. 2.0  
Pubblicazione 3. 1.5  
Pubblicazione 4. 2.0  
Pubblicazione 5. 2.0  
Pubblicazione 6. 1.5 (Pubbl. su riviste nazionali ecc.)  
Pubblicazione 7. 2.0  
Pubblicazione 8. 2.0  
Pubblicazione 9. 1.5  
Pubblicazione 10. 2.0  
Pubblicazione 11. 2.0  
Pubblicazione 12. 2.0  
Pubblicazione 13. 2.0  
Pubblicazione 14. 0.8  
Pubblicazione 15. 0.3

44 8



Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA

**3) Candidato Dott.ssa REBAI Marica**

**Punteggio relativo ai titoli (fino a 25 punti):**

<b>Titoli</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
Dottorato	5	<b>5.0</b>
Attività Didattica	8	<b>2.5</b>
Attività di Formazione	4	<b>4.0</b>
Attività Progettuale	2	<b>1.0</b>
Organizzazione	2	<b>0.0</b>
Brevetti	1	<b>0.0</b>
Congressi	2	<b>1.0</b>
Premi	1	<b>0.2</b>
<b>Totale</b>	<b>25</b>	<b>13.7</b>

**Punteggio relativo alle pubblicazioni (fino a 35 punti):**

<b>Criteri</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
Pubbl. su riviste internazionali	30	<b>22.3</b>
Pubbl. su riviste nazionali ecc.	5	<b>0.0</b>
<b>Totale</b>	<b>35</b>	<b>22.3</b>

**PUNTEGGIO TOTALE: 36.0**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

- Pubblicazione 1. 0.3
- \* Pubblicazione 2. 1.5
- Pubblicazione 3. 1.5
- Pubblicazione 4. 2.0
- Pubblicazione 5. 2.0
- Pubblicazione 6. 2.0
- Pubblicazione 7. 0.4
- Pubblicazione 8. 0.3
- Pubblicazione 9. 2.0
- Pubblicazione 10. 0.3
- Pubblicazione 11. 2.0
- Pubblicazione 12. 2.0
- Pubblicazione 13. 2.0
- Pubblicazione 14. 2.0
- Pubblicazione 15. 2.0

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA

44  9 