



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1-DIRITTO COMMERCIALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04-DIRITTO COMMERCIALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI E DIRITTO PER L'ECONOMIA, INDETTO CON D.R. N. 15675 DEL 29.5.2017 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 48 DEL 27.6.2017

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. a) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - per il settore concorsuale 12/B1 - Diritto commerciale, settore scientifico-disciplinare IUS/04 - Diritto commerciale presso il Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali e Diritto per l'Economia di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 15997 del 13.09.2017 e composta da:

Prof. Paolo Giovanni Gildo Casella, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza (School of Law), macrosettore 12/B, SSD IUS/04, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof. Enrico Ginevra, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, macrosettore 12/B1, SSD IUS/04, dell'Università degli Studi di Bergamo

Prof.ssa Serenella Rossi, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto, Economia e Culture, macrosettore 12/B1, SSD IUS/04, dell'Università degli Studi dell'Insubria

S. Casella
si riunisce il giorno 1 dicembre 2017 alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 6 ottobre e 8 novembre 2017 presso lo studio del prof. Casella, in via della Guastalla, 15, Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Paolo Giovanni Gildo Casella e al Prof. Enrico Ginevra e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 12 dicembre 2017

Successivamente ogni commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ha dichiarato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ha dichiarato altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione ha predeterminato i criteri di massima per procedere alla selezione gli stessi sono stati consegnati al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 8 novembre 2017 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1).

Nel giorno 1º dicembre 2017 si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora prevista dal bando).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Francesco Banterle
- 2) Gabriele Nuzzo
- 3) Luigi Seminara
- 4) Piergiuseppe Spolaore

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 6 ottobre 2017. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 2).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato nel Dott. Gabriele Nuzzo il candidato/la candidata comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/B1 - Diritto Commerciale - SSD IUS/04 - Diritto Commerciale presso il Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali e Diritto per l'Economia indetta con D.R. n. 15675 del 29.5.2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 48 del 27.6.2017 con la seguente motivazione:

Il Candidato ha mostrato serio e costante impegno nella ricerca scientifica nelle sue diverse modalità. La discussione sulle pubblicazioni ha confermato una sicura maturità e attitudine al ragionamento giuridico e all'elaborazione critica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Milano - Bicocca, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo: <http://www.unimib.it> alla voce Bandi e Concorsi.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

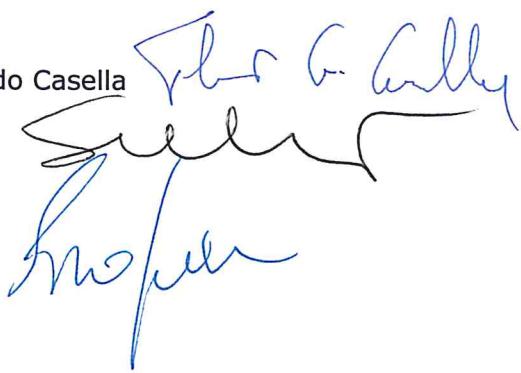
Milano, 1 dicembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Giovanni Gildo Casella

Prof.ssa Serenella Rossi

Prof. Enrico Ginevra



The image shows three handwritten signatures in blue ink. The top signature, 'Paolo G. Gildo Casella', is written in a cursive style with a blue ink pen. Below it, 'Serenella Rossi' is written in a similar cursive style. At the bottom, 'Enrico Ginevra' is written in a cursive style. The signatures are placed next to the names of the individuals they correspond to.

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE
(scheda dei criteri e relativi punteggi)

Criteri	Punteggi
Dottorato di ricerca o equipollenti	max 7 punti
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max 4 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max 2 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max 2 punti
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max 2 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max 1 punto
Per ogni pubblicazione (massimo 12)	max 3 punti
Valutazione complessiva della produzione scientifica	max 6 punti
	Totale punti disponibili: 60





PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1-DIRITTO COMMERCIALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04-DIRITTO COMMERCIALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI E DIRITTO PER L'ECONOMIA, INDETTO CON D.R. N. 15675 DEL 29.5.2017 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 48 DEL 27.6.2017

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE
(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato dott. Francesco Banterle

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica.

Il dottor Francesco Banterle si è laureato in Giurisprudenza, con lode, presso l'Università degli Studi di Milano nel 2009; la sua tesi ha ricevuto riconoscimenti sia dalla Camera di commercio di Torino (Premio nazionale tesi di laurea in diritto industriale), sia dall'Università degli Studi di Milano (Premio tesi di laurea in materia di proprietà intellettuale). Ha seguito corsi post laurea sia in Italia, sia all'estero, in particolare in Messico e in Cina, sempre nell'ambito del diritto industriale. Ha conseguito, nel 2015 il titolo di Dottore di ricerca in diritto industriale, presso l'Università degli Studi di Milano. Ha collaborato e collabora, in qualità di cultore della materia, con le cattedre di diritto industriale presso l'Università degli Studi di Milano e l'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

Il candidato ha partecipato a convegni internazionali (European University Cyprus e Max Planck Institute), anche in qualità di relatore.

Il candidato presenta undici titoli, tutti in tema di diritto industriale, che dimostrano una buona continuità nella produzione scientifica. Due dei contributi: il numero 2 (in collaborazione con M. Blei, ma i contributi individuali sono distinti) e 6, nota a sentenza della Corte di giustizia dell'Unione Europea, sono pubblicati, sulla Rivista di Diritto Industriale, rivista di classe A.

Il titolo 1, in corso di pubblicazione, è in lingua inglese. Il candidato presenta, titolo 7, la tesi in dottorato, dal titolo "EU Digital Copyright e Social Network". Il lavoro è interessante e documentato e affronta temi che ritornano in altre pubblicazioni. In particolare il titolo 3 ("Linking e contenuti protetti da diritto d'autore nella giurisprudenza della Corte di Giustizia. Atto terzo, GS Media") riprende il secondo capitolo della tesi di dottorato.

Il titolo 8 è frutto di una collaborazione e i contributi di ciascun autore non sono identificati né identificabili; in ogni caso si tratta di un lavoro poco significativo e esclusivamente compilativo. Ancora, i titoli 9, 10 e 11 sono brevissime note a sentenza.

In conclusione, il candidato mostra una sicura competenza nei temi "suoi", di diritto industriale e di proprietà intellettuale, temi congruenti al settore disciplinare IUS 04, ma indubbiamente circoscritti a un'area specifica.

La commissione ritiene adeguato il livello complessivo dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate.

2) Candidato dott. Mario Cistaro

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica.

Il candidato vanta i seguenti titoli: laurea in giurisprudenza con lode, dottorato di ricerca, LLM in Intellectual property law (Queen Mary University of London), periodi di studio all'estero, in particolare presso la Queen Mary University of London; uno stage con borsa presso la

Commissione Europea, attività didattica integrativa nell’Università di Perugia, nel periodo del dottorato (2008-2010), diverse pubblicazioni.

La tesi di dottorato, su contesa del controllo delle s.p.a. e tutela della concorrenza, verte sul medesimo argomento della monografia, il cui titolo è più generale (“il mercato del controllo societario. Note per una teoria generale della libera concorrenza”), ma i cui contenuti si identificano in larga parte con quelli della prima. L’indagine ha per oggetto l’analisi della rilevanza della partecipazione di minoranza in s.p.a. quotate sul piano del diritto della concorrenza, partendo – sebbene in termini esplicitati in modo un poco generico - dal presupposto della potenziale concreta incidenza negativa di detta partecipazione sui valori azionari e sul mercato del controllo e la conseguente opportunità di una regolamentazione del fenomeno nella prospettiva concorrenziale. Il proposito di affrontare la questione a valle di una verifica dei rapporti generali tra disciplina del mercato del controllo nel TUF e tutela della concorrenza è realizzato attraverso una trattazione di taglio descrittivo, accompagnata da rilievi critici di carattere molto generale. Non risulta, per altro, del tutto chiaro il risultato finale della ricerca e le indicazioni così fornite da essa all’interprete in materia di società quotate o antitrust.

Sono presentati inoltre numerosi ulteriori saggi, alcuni riguardanti lo stesso argomento della monografia (e della tesi) e parzialmente ripetitivi dei relativi contenuti (salvo il caso del saggio su oligopoli e partecipazioni di minoranza, relativo a un argomento collegato al primo, ma nuovo), altri vertenti su ulteriori temi del diritto della concorrenza o del diritto di autore. Tutti i contributi si caratterizzano per il taglio descrittivo salvo contenuti spunti critici.

Nel complesso la produzione del candidato è congruente con il settore scientifico disciplinare e denota continuità di ricerca.

La commissione ritiene adeguato il livello complessivo dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate.

3) Candidato dott. Gabriele Nuzzo

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica.

Il dottor Gabriele Nuzzo si è laureato in giurisprudenza, con lode, presso l’Università degli Studi di Palermo nel 2003, nel 2009 ha conseguito presso l’Università degli Studi di Catania il Dottorato di ricerca in diritto commerciale e nel periodo dal 2012 al 2017 è stato ricercatore a tempo determinato (ex art. 24, comma 3, lett.a), l. 240/2010) per il settore 12/B1.

Il candidato ha svolto attività di ricerca all'estero presso diverse istituzioni e, in particolare, come risulta dalla documentazione prodotta, nell'anno 2016 è stato *Research Fellow*, presso la City University of London – School of Law; partecipa a diversi progetti di ricerca nazionali ed è stato relatore a convegni.

Il dottor Nuzzo ha collaborato, in qualità di cultore della materia, con la cattedra di diritto commerciale della Seconda Università di Napoli e collabora con la cattedra di diritto commerciale dell’Università di Roma “La Sapienza”. Il candidato ha svolto compiti di docenza, come professore aggiunto di diritto commerciale presso il Dipartimento di giurisprudenza dell’Università di Pisa ed è stato docente di diritto commerciale alla Scuola legale dello stesso dipartimento.

Il dottor Nuzzo presenta dodici titoli, tra cui una monografia, che coprono il periodo dal 2007 al 2017, dimostrando un'apprezzabile continuità nella produzione scientifica. Sei dei contributi sono pubblicati su riviste di classe A.

I temi trattati coprono diverse aree del settore scientifico disciplinare IUS 04, con prevalenza del diritto fallimentare (in particolare con la monografia in tema di poteri del Tribunale nella procedura di concordato preventivo – tema ripreso anche con il saggio 5, che riproduce sostanzialmente il primo capitolo della monografia), ma con contributi anche nel campo del diritto commerciale “classico” come la convocazione dell’assemblea di s.r.l. e l’impugnabilità

delle delibere dell'organo amministrativo nelle s.r.l. (commento all'art. 2475 ter c.c.) e del diritto bancario.

Si segnala, oltre alla citata monografia, il contributo dal titolo *Alcune proposte di "trapianto" del diritto straniero in tema di conflitti di interesse dei creditori nel concordato tra disciplina vigente e riforma della legge fallimentare*, che partendo da una comparazione fra diversi ordinamenti, individua alcune interessanti linee guida in vista di una riforma della legge fallimentare. Sempre in tema di riforma del diritto fallimentare, particolarmente interessante il saggio: *Il debito e la storia: dalla colpa alla fisiologia dell'insolvenza*, in cui una ricostruzione dell'evoluzione storica del fallimento porta a considerazioni attuali, in particolare in vista di una riforma della legge fallimentare.

Nel complesso, la commissione ritiene adeguato il livello complessivo dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni del candidato.

4) Candidata dott.ssa Valentina Pettirossi

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La candidata presenta titoli valutabili nella presente procedura.

In particolare, dopo la laurea magistrale con lode in "Consulenza aziendale e Giuridica" presso l'Università degli studi di Perugia, nel 2015 la candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in Diritto commerciale presso l'Università degli studi di Roma – Tor Vergata.

Dal 1°/04/2016 al 31/04/2017 è stata titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Perugia, nel Dipartimento di Economia.

In qualità di cultore della materia, dal 2011 collabora con la cattedra di Diritto commerciale e Diritto fallimentare presso l'Università degli studi di Perugia – Dipartimento di Economia – e dal 2012 collabora con la cattedra di Diritto commerciale presso l'Università LUISS Guido Carli di Roma – Dipartimento di Economia.

Ha svolto attività di relatore a convegni e a corsi di formazione professionale in ambito nazionale. Non risulta allegata, né documentata una specifica attività didattica a livello universitario, in Italia o all'estero.

Dal 2014 ad oggi, la candidata ha svolto la propria attività di ricerca con continuità. I temi oggetto delle pubblicazioni sono tutti attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Le principali pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale.

Sono indicate alla domanda 8 delle 12 pubblicazioni indicate nel relativo elenco.

Tra le pubblicazioni indicate vi sono tre saggi pubblicati in riviste giuridiche di classe A, di cui due su questioni poste dalla disciplina del concordato preventivo e uno in tema di voto a distanza nelle assemblee societarie.

I primi due saggi in materia di diritto concorsuale affrontano, con un buon metodo di analisi e valutazione personale, alcune questioni interpretative poste dagli istituti esaminati, sebbene l'approccio resti fondamentalmente didascalico e attestato sul commento del dettato normativo di diritto interno. Nel saggio in tema di voto a distanza, la candidata affronta alcune questioni interpretative e applicative poste dal voto per corrispondenza nelle società quotate alla luce delle motivazioni che hanno condotto il legislatore nazionale ed europeo a introdurre tale modalità di partecipazione al voto. I contenuti di tale riflessione, ripresi peraltro in uno dei contributi a volume presentati dalla candidata, sono elaborati con discreto metodo di analisi, sebbene la trattazione risulti priva di un approfondito inquadramento di sintesi di tipo sistematico e del necessario confronto con il dato comparatistico, ciò che rende le conclusioni raggiunte non del tutto chiare e convincenti.

Maggiormente documentato è il contributo in volume in tema di *Bancassurance*, in cui la candidata affronta con competenza le complesse tematiche dell'intersezione, nella fattispecie, di molteplici discipline di fonte legale e regolamentare. Il terzo contributo in volume (sull'esecuzione del contratto nella crisi d'impresa) riprende, nella sostanza, le riflessioni svolte nel saggio in materia di contratti pendenti nel concordato preventivo.

Le due note a sentenza allegate alla domanda, pubblicate in riviste giuridiche locali, hanno carattere di commento, peraltro supportato da un buon approfondimento e integrato da alcune valutazioni personali.

Nel complesso, la commissione ritiene adeguato il livello complessivo dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni della candidata.

5) Candidato dott. Luigi Seminara

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica.

Il candidato vanta i seguenti titoli valutabili ai fini della procedura: laurea con lode presso l'Università di Pavia (e, nell'anno 2011, premio come miglior laureato in giurisprudenza nella stessa università), dottorato di ricerca in Diritto dell'impresa presso l'Università Bocconi, periodi di studio all'estero presso la Berkeley University e Fordham University e un soggiorno con borsa presso il St. John College (Cambridge University) e attività didattica integrativa continuativa a partire dal 2012, presso il Dipartimento di giurisprudenza dell'Università di Pavia, oltre a diverse pubblicazioni.

La tesi di dottorato verte sul tema del patrimonio nella società per azioni tra funzioni e responsabilità. Benché si tratti di un lavoro ancora suscettibile, nell'ottica della pubblicazione come monografia, di modifica e integrazione sul piano di struttura e contenuti, comunque denota conoscenza degli istituti, possesso degli strumenti metodologici e notevoli capacità critiche. Il candidato si cimenta in impegnativi problemi ricostruttivi tradizionali, di rilevanza centrale nel diritto societario, quali l'inquadramento dogmatico della società e la funzione del capitale.

I saggi concernono tematiche diverse e ulteriori rispetto a quella della tesi di dottorato, mostrando conoscenza ad ampio raggio del diritto commerciale; trattano di trasparenza societaria, controlli esterni in ambito bancario, disciplina dei fondi comuni d'investimento, recesso nelle società, con posizioni originali anche se non sempre lineari e pienamente convincenti. Appaio di maggior rilievo gli ultimi due contributi citati. Il primo appare profondo ed equilibrato; il secondo, riguardante un tema interessante e degno di approfondimento, segue un articolato percorso anche non del tutto agile, giungendo a soluzioni suscettibili di verifica.

Nel complesso, la commissione ritiene adeguato il livello complessivo dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni del candidato.

6) Candidato dott. Piergiuseppe Spolaore

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica.

Il candidato risulta titolare di numerosi titoli valutabili ai fini della procedura e il suo *curriculum* denota intensa attività didattica, continuità nella ricerca ed esperienze formative e didattiche di ambito nazionale e internazionale.

In particolare, dopo aver conseguito, nel 2010, la laurea con lode in Giurisprudenza presso l'Università Cattolica di Milano, nel 2015 il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in "Diritto commerciale interno e internazionale" presso la stessa Università.

Dall'anno accademico 2016/2017 a oggi, è docente a contratto, incaricato dell'insegnamento di "Diritto dell'economia internazionale-International Business Law" svolto in lingua inglese, presso l'Università Cattolica - sede di Piacenza - Facoltà di Economia e Giurisprudenza - ove svolge altresì attività di cultore della materia in diversi corsi dell'area commercialistica e privatistica. L'attività di cultore della materia è svolta altresì presso la sede di Milano

dell'Università Cattolica (Facoltà di giurisprudenza), nonché presso l'Università degli studi di Bergamo (Dipartimento di Giurisprudenza), sempre nello stesso ambito disciplinare.

Ricopre attualmente, e a far data dal 2015, il ruolo di Ricercatore a tempo determinato (ex art. 24, comma 3, lett.a), l. 240/2010) per il settore disciplinare IUS 02 (diritto privato comparato) presso l'Università E-Campus di Novedrate.

Collabora all'attività di redazione di alcune riviste giuridiche italiane; ha partecipato a diversi workshop e seminari sia in Italia che all'estero e ha svolto soggiorni di ricerca e attività di *visiting researcher/scholar* in atenei e centri di ricerca stranieri, prevalentemente in Germania. Ha conseguito alcune borse di studio: in particolare, nel 2016 è risultato vincitore del Premio per la migliore tesi di Dottorato in Diritto commerciale e bancario (XI ed.) conferito dall'Associazione Gian Franco Campobasso per lo studio del diritto commerciale e bancario e, nel 2012, ha conseguito una borsa di studio assegnata da Assonime.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni. Di 8 delle pubblicazioni presentate il candidato è autore esclusivo; di 4 è coautore, ma il suo contributo è individuato. Nel lavoro monografico, dedicato al *trust* nella crisi d'impresa, il candidato, con buon metodo di indagine, ampia documentazione bibliografica e intensa osservazione comparatistica, affronta il problema se e in quali limiti sia legittimo il ricorso all'istituto del *trust* nell'ambito delle procedure di soluzione della crisi d'impresa, in particolare nelle soluzioni non liquidatorie. Il lavoro è condotto secondo una riflessione approfondita e articolata che orienta l'autore verso soluzioni originali e innovative. Nel saggio in tema di gestione collettiva del risparmio, il candidato si chiede se possa configurarsi una responsabilità degli amministratori di società di gestione del risparmio per danni causati agli interessi degli investitori. Il lavoro procede attraverso un'attenta ricostruzione delle discipline speciali nel rapporto con la disciplina comune in tema di responsabilità degli amministratori di società di capitali, pervenendo a soluzioni originali e ben motivate.

Le due note a sentenza in materia di diritto civile e concorsuale, le recensioni e i contributi a commentari, nonché gli scritti minori, hanno un taglio maggiormente ricognitivo, sebbene vi siano presenti spunti critici e notazioni personali.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, è in gran parte pubblicata in sedi editoriali di rilievo accademico e scientifico (quattro saggi, così come le recensioni, sono pubblicati in riviste di classe A), denota continuità di impegno scientifico, varietà di interessi e buon metodo di indagine e ricostruzione nella soluzione di problemi interpretativi anche complessi.

Nel complesso, la commissione ritiene adeguato il livello complessivo dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni del candidato.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1-DIRITTO COMMERCIALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04-DIRITTO COMMERCIALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI E DIRITTO PER L'ECONOMIA, INDETTO CON D.R. N. 15675 DEL 29.5.2017 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 48 DEL 27.6.2017

**ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott. Francesco Banterle

Titolo 1. 7 punti

Titolo 2. 1 punto

Titolo 3. 2 punti

Titolo 4. 0 punti

Titolo 5. 2 punti

Titolo 6. 1 punto

Punteggio totale titoli: 13 punti

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2 punti

Pubblicazione 2. 1 punto

Pubblicazione 3. 1 punto

Pubblicazione 4. 0 punti

Pubblicazione 5. 1 punto

Pubblicazione 6. 2 punti

Pubblicazione 7. 2 punti

Pubblicazione 8. 0 punto

Pubblicazione 9. 0,5 punti

Pubblicazione 10. 0,5 punti

Pubblicazione 11. 0,5 punti

Punteggio totale pubblicazioni: 10,5 punti

Valutazione complessiva della produzione scientifica: 3 punti.

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buona

Punteggio totale: 26,5 punti

2) Candidato Dott. Gabriele Nuzzo

Titolo 1. 7 punti

Titolo 2. 4 punti

Titolo 3. 2 punti

Titolo 4. 2 punti

Titolo 5. 2 punti

Titolo 6. 0 punti

Punteggio totale titoli: 17 punti

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 3 punti
Pubblicazione 2. 1 punto
Pubblicazione 3. 1 punto
Pubblicazione 4. 1 punto
Pubblicazione 5. 1 punto
Pubblicazione 6. 1 punto
Pubblicazione 7. 0,5 punti
Pubblicazione 8. 1,5 punti
Pubblicazione 9. 1 punto
Pubblicazione 10. 1,5 punti
Pubblicazione 11. 2 punti
Pubblicazione 12. 1,5 punti
Punteggio totale pubblicazioni: punti 16
Valutazione complessiva della produzione scientifica: 4,5 punti.
Valutazione conoscenza lingua straniera: Buona

Punteggio totale: 37,5 punti

3) Candidato Luigi Seminara

Titolo 1. 7 punti
Titolo 2. 2 punto
Titolo 3. 2 punti
Titolo 4. 0 punti
Titolo 5. 0 punti
Titolo 6. 1 punto
Punteggio totale titoli: 12 punti

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 1,5 punti
Pubblicazione 2. 1,5 punti
Pubblicazione 3. 2 punti
Pubblicazione 4. 2 punti
Pubblicazione 5. 1,5 punto
Punteggio totale pubblicazioni: 8,5 punti
Valutazione complessiva della produzione scientifica: 3 punti.
Valutazione conoscenza lingua straniera: Buona

Punteggio totale: 23,5 punti

4) Candidato Piergiuseppe Spolaore

Titolo 1. 7 punti
Titolo 2. 4 punti
Titolo 3. 2 punti
Titolo 4. 0 punti
Titolo 5. 2 punti
Titolo 6. 1 punto
Punteggio totale titoli: 16 punti

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 3 punti
Pubblicazione 2. 2,5 punto
Pubblicazione 3. 1 punto
Pubblicazione 4. 1,5 punti
Pubblicazione 5. 1,5 punto
Pubblicazione 6. 0,5 punti
Pubblicazione 7. 1 punto
Pubblicazione 8. 1,5 punti
Pubblicazione 9. 1 punto
Pubblicazione 10. 0,5 punti
Pubblicazione 11. 0,5 punti
Pubblicazione 12. 0,5 punti

Punteggio totale pubblicazioni: 15 punti

Valutazione complessiva della produzione scientifica: 5 punti.

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buona

Punteggio totale: ~~35,5~~ punti 36

F. Celle

[Signature]

[Signature]

[Signature]