



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B2, DIRITTO DEL LAVORO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 15598 DEL 2.5.2017 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 40 DEL 26.5.2017

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. b) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - per il settore concorsuale 12/B2 settore scientifico-disciplinare IUS/07 presso il Dipartimento di Giurisprudenza di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 15844 del 12.7.2017 e composta da:

Prof. Franco Scarpelli, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, macrosettore 12/B, SSD IUS/07, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof. Riccardo Del Punta, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, macrosettore 12/B, SSD IUS/07, dell'Università degli Studi Firenze;
Prof.ssa Antonella Occhino, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Pubblico dell'Economia, macrosettore 12/B, SSD IUS/07, dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

si riunisce al completo il giorno 24.7.2017 alle ore 17 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Del Punta e del Segretario Prof. Scarpelli.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 40 del 26.5.2017.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Simone Varva

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 12.10.2017.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione rileva che, essendo pervenuta una sola domanda, il candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ai sensi dell'art. 9 del Bando, e non risulta pertanto necessario effettuare la valutazione preliminare dei candidati al fine di selezionare quelli ammessi alla medesima discussione.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite

indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà altresì accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

La commissione attribuirà un punteggio massimo di 20 punti per titoli e di 40 punti per le pubblicazioni, così ripartito:

titoli (max 20 punti)

a) dottorato di ricerca o equipollenti max 5 punti;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero max 4 punti;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max 4 punti;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max 2 punti;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max 3 punti;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max 2 punti;

pubblicazioni (max 40 punti)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite

indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Sulla base di tali criteri, in concorso tra loro, la commissione attribuirà un massimo di 3 punti ad ogni pubblicazione, nel limite delle 12 pubblicazioni previste dal bando, ed attribuirà fino ad un massimo di ulteriori 4 punti per la valutazione complessiva della produzione scientifica.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 5.9.2017 alle ore 12,00 presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Piazza dell'Ateneo Nuovo, 1, edificio U-6, secondo piano, stanza n. 2056 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 5.9.2017 alle ore 14,30 nel medesimo luogo per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17,30.

Il presente verbale è letto e approvato per via telematica seduta stante.

Milano, li 24.7.2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Franco Scarpelli

Prof. Riccardo Del Punta

Prof. Antonella Occhino

ALLEGATO AL VERBALE 1**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE**

Criteri	Punteggi	
dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	max 5 punti	
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	max 4 punti	
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max 4 punti	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max 2 punti	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max 3 punti	
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per ogni pubblicazione (massimo 12)	max 2 punti	
	max 3 punti	
valutazione complessiva della produzione scientifica	max 4 punti	
	Totale punti disponibili: 60	