

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G. OCCHIALINI", INDETTA CON D.R. N. 15675 DEL 29.05.2017 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N.48 DEL 27.6.2017

Università' degli Studi
di Milano - Bicocca
Albo Pubblicato 21/12/2017
3197/17 dal 02/10/2017 al 09/10/2017
Classif. ANALOGICA.
AREA PERSONALE

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**



La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. a) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - per il settore concorsuale 02/B1 settore scientifico-disciplinare FIS/01 presso il Dipartimento di Fisica di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 15997 del 13/9/2017 è composta dai:

Prof. Giuseppe Gorini. Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "G.Occhialini", settore concorsuale 02/B1, SSD FIS/01 dell'Università degli Studi di Milano Bicocca;
Prof. Gianluca Valentini Ordinario presso il Dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/B1, SSD FIS/01 Politecnico di Milano;
Prof. Pietro Galinetto, Associato presso Dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/B1, SSD FIS/01 dell'Università degli Studi di Pavia;

si riunisce al completo il giorno 28/09/2017 alle ore 18:00 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianluca Valentini e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Gorini.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 48 del 27.6.2017.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1. Croci Gabriele**
- 2. Di Martino** **Daniela**
- 3. Guidi Tatiana**
- 4. Rebai Marica**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 12/12/2017.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica essendo il loro numero inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La scheda di valutazione preliminare dei titoli e dei curricula dei candidati è allegata al presente verbale (all. A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Tutto ciò premesso la Commissione ritiene opportuno introdurre i parametri idonei a determinare una valutazione certa ed attendibile dei candidati adottando un criterio numerico. Stabilisce pertanto la seguente ripartizione del punteggio tra titoli valutabili (25 punti) e pubblicazioni scientifiche (35 punti) secondo il seguente criterio:

- titoli: fino a un massimo di 25 punti
- pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di 35 punti.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Punteggio attribuibile a ciascuna categoria di titoli: fino a un massimo di 25 punti

1) Dottorato di ricerca: fino ad un massimo di **5 punti** a seconda della congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; inoltre il titolo sarà valutato sulla base dei seguenti criteri: qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato; originalità, innovatività ed importanza dei contributi di ricerca prodotti dal candidato nell'ambito del dottorato;

2) Eventuale attività didattica a livello universitario: fino ad un massimo di **8 punti** a seconda della congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; inoltre il titolo sarà valutato sulla base dei seguenti criteri: numero, tipologia, durata, continuità temporale, delle attività didattiche del candidato;

3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di **4 punti** a seconda della congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; inoltre il titolo sarà valutato sulla base dei seguenti criteri: numero, tipologia, durata, continuità e originalità ed innovatività dei servizi di formazione e ricerca, rilevanza dei centri di ricerca in cui è stata svolta;

4) Realizzazione di attività progettuale: fino ad un massimo di **2 punti** a seconda della congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; inoltre il titolo sarà valutato sulla base dei seguenti criteri: numero, tipologia, durata, originalità, innovatività e continuità temporale delle attività progettuali realizzate dal candidato;

5) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: fino ad un massimo di **2 punti** a seconda della congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; inoltre il titolo sarà valutato sulla base dei seguenti criteri: numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato;

6) Titolarità di brevetti: fino ad un massimo di **1 punto** a seconda della congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; il titolo sarà valutato sulla base dei seguenti criteri: numero, originalità e innovatività dei brevetti depositati in ambito nazionale e internazionale e di cui il candidato è titolare;

7) Relazioni a congressi: fino ad un massimo di **2 punti** a seconda della congruenza dei congressi

con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; il titolo sarà anche valutato sulla base dei seguenti criteri: numero di partecipazioni, prestigio dei convegni e congressi, il livello dell'intervento;

8) Premi e riconoscimenti: fino ad un massimo di **1 punto** a seconda della congruenza del premio con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; il titolo sarà anche valutato sulla base dei seguenti criteri: numero di premi e riconoscimenti e loro prestigio, in base alla tipologia dei premi e al prestigio dei soggetti che li hanno conferiti;

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 35 punti).

- 1) Pubblicazioni su riviste internazionali, fino a un massimo di **punti 30**;
- 2) Pubblicazioni su riviste nazionali e contributi in monografie e opere collettanee, interventi a convegni con pubblicazioni degli atti, tesi di dottorato, fino a un massimo di **punti 5**;

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Contribuiranno a determinare il punteggio dato ad ogni pubblicazione:

- i parametri bibliometrici;
- la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato a lavori in collaborazione;
- la congruità delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno **30 ottobre 2017 alle ore 14:30** presso il Dipartimento di Fisica, Università degli studi di Milano Bicocca, aula 3020, III piano ed.U2, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno **30 ottobre 2017 alle ore 15:30** presso il Dipartimento di Fisica, Università degli studi di Milano Bicocca, aula 3020, III piano ed.U2, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 28/09/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Gorini

Prof. Gianluca Valentini

Prof. Pietro Galinetto

Scheda di valutazione preliminare dei titoli e dei curricula dei candidati

Allegato A

Titoli

Titoli	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Dottorato	5	
Attività Didattica	8	
Attività di Formazione	4	
Attività Progettuale	2	
Organizzazione	2	
Brevetti	1	
Congressi	2	
Premi	1	
Totale	25	

Pubblicazioni

Criteri	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
Pubbl. su riviste internazionali	30	
Pubbl. su riviste nazionali ecc.	5	
Totale	35	