



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE
CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24,
COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE
CONCORSUALE 06/M1 – IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE
INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA - SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/01 - STATISTICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO
DI STATISTICA E METODI QUANTITATIVI, INDETTA CON D.R. N. 15675 DEL
29 MAGGIO 2017 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA
UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 48 DEL 27 GIUGNO 2017**

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 06/M1 – Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica - settore scientifico disciplinare MED/01 - Statistica medica presso il Dipartimento di Statistica e metodi quantitativi di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 15997 del 13 settembre 2017 è composta dai:

- Prof.ssa **Flavia CARLE**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze biomediche e sanità pubblica, macrosettore 06/M1, SSD MED/01 dell'Università Politecnica delle Marche
- Prof. **Giovanni CORRAO**, Ordinario presso il Dipartimento di Statistica e metodi quantitativi, macrosettore 06/M1, SSD MED/01 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
- Prof.ssa **Cristina MONTOMOLI**, Ordinario presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense, macrosettore 06/M1, SSD MED/01 dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce al completo il giorno 05 ottobre 2017 alle ore 13:00 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni CORRAO e del Segretario Prof.ssa Cristina MONTOMOLI.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 48 del 27 giugno 2017.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- **Dr. Matteo FRANCHI**
- **Dr. Paolo GIRARDI**
- **Dr. Davide GUIDO**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.L.gs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 13 dicembre 2017.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto individuale: (1) posizione del candidato (primo, secondo o ultimo nome, o *corresponding author*), (2) assenza tra i coautori di altri ricercatori con un profilo attinente con il SSD messo a concorso, (3) coerenza con l'attività scientifica complessiva del candidato, (4) notorietà scientifica del candidato nell'ambito della specifica materia.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà inoltre accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione orale dell'*abstract* di un articolo scientifico.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

- **Titoli** fino a un massimo di 24 punti (come indicato nell'**allegato - scheda A**)
- **Pubblicazioni** fino a un massimo di 36 punti, fino a un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione presentata (come indicato nell'**allegato - scheda B**).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi:

- il giorno 16 novembre 2016 alle ore 14:00 presso il Dipartimento di Statistica e metodi quantitativi dell'Università di Milano-Bicocca, aula 2062, 2° piano, Via Bicocca degli Arcimboldi 8, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e

- il giorno 16 novembre 2016 alle ore 16:00 presso il Dipartimento di Statistica e metodi quantitativi dell'Università di Milano-Bicocca, aula 2062, 2° piano, Via Bicocca degli Arcimboldi 8, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente Prof. **Giovanni CORRAO** provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra **Nadia TERENCE**, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 5 ottobre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni CORRAO (presidente)

Prof. Flavia CARLE (componente)

Prof.ssa Cristina MONTOMOLI (segretario)

ALLEGATO AL VERBALE 1

A. SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE AI TITOLI

Criteri	Punteggio
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

B. SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE A OGNI PUBBLICAZIONE

Criteri	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	1,00
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale	1,00
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale	0,75
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	0,25