



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/ E2 - SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE M-PSI/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI  
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 15840 del  
20.7.2017 – pubblicato all'Albo Ufficiale dell'Ateneo in data 20.7.2017)**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 16091 dell'11-10-2017 composta da:

Prof.ssa **Lucia Mason**, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dello sviluppo e della Socializzazione, settore concorsuale 11/E2, SSD M-PSI04, dell'Università degli Studi di Padova,

Prof.ssa **Paola Perucchini**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Formazione, settore concorsuale 11/E2, SSD M-PSI04, dell'Università degli Studi Roma Tre,

Prof.ssa **Alessandra Sansavini**, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia, settore concorsuale 11/E2, SSD M-PSI/04, dell'Alma Mater Studiorum, Università degli Studi di Bologna,

si riunisce al completo il giorno 06-11-2017 alle ore 11:15 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 6, del Regolamento di Ateneo, al fine di predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Lucia Mason e del Segretario nella persona della Prof.ssa Alessandra Sansavini.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CAMODECA Marina

CAPRIN Claudia

MARZOCCHI Gian Marco

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 2 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e, ove prevista, dell'attività clinico-assistenziale dei candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) inoltre, trattandosi di un settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale di citazioni (escluse autocitazioni - dati Scopus);
- 2) quartile di appartenenza per ciascuna pubblicazione presentata (dati Journal Citation Report-JCR). Si considera il quartile dell'anno di pubblicazione e quello più favorevole nel caso in cui la rivista appartenga a più categorie;
- 3) indice di Hirsch (dati Scopus).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione Giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i

periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76 e successive modificazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno **29 novembre alle ore 14:15** presso il Dipartimento di Psicologia dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 06-11-2017

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Lucia Mason

Prof.ssa Alessandra Sansavini

Prof.ssa Paola Perucchini